

Regeringens proposition till Riksdagen med förslag till lagar om ändring av lagen om nyttighetsmodellrätt och 1 § lagen om uppfinningar av betydelse för landets försvar

PROPOSITIONENS HUVUDSAKLIGA INNEHÅLL

I denna proposition föreslås att lagen om nyttighetsmodellrätt och lagen om uppfinningar av betydelse för landets försvar skall ändras.

Det föreslås att kravet på att en uppfinning som skyddas med nyttighetsmodell skall ha ett föremåls form slopas. Enligt förslaget kan föremål för nyttighetsmodellskydd vara en uppfinning som kan användas industriellt. Definitionen på en sådan uppfinning skall till sina huvuddrag motsvara en uppfinning enligt patentlagen. Enligt vad som föreslås skall i lagen om nyttighetsmodellrätt också definieras de uttryck för mänsklig intelligens som inte anses som uppfinningar som kan skyddas med nyttighetsmodell. T.ex. en upptäckt, vetenskaplig teori eller matematisk metod skall inte anses vara en uppfinning. Nyttighetsmodellrätt skall inte kunna fås till en uppfinning som gäller växtsorter eller djurraser. Nyttighetsmodellrätt skall inte heller kunna fås till uppfinningar som gäller förfaranden.

Giltighetstiden för registreringen av en nyttighetsmodell föreslås bli förlängd från åtta till högst tio år. Den som ansöker om patent skall också ges en möjlighet att hålla patentansökan

i kraft, fastän ansökan ändras till en ansökan om nyttighetsmodell. På en uppfinning som skall skyddas med nyttighetsmodell skall det vara möjligt att låta utföra en avgiftsbelagd nyhetsgranskning. Det föreslås att de tidsfrister som gäller registrering av nyttighetsmodell och när den blir offentlig skall ändras. Ansökningshandlingarna skall kunna bli offentliga senast efter 15 månader från den dag då ansökan har gjorts. Det föreslås att till lagen skall fogas ett stadgande om indirekt nyttighetsmodellintrång.

Det föreslås att till lagen skall fogas ett nytt kapitel där det skall stadgas om internationell ansökan om nyttighetsmodell och behandlingen av den. Dessa stadganden motsvarar ansökningsförfarandet enligt den internationella konventionen om patentsamarbete.

Det föreslås också att tillämpningsområdet för lagen om uppfinningar av betydelse för landets försvar skall utvidgas till att gälla inte enbart uppfinningar som skyddas med patent utan också uppfinningar som skyddas med nyttighetsmodellrätt.

Avsikten är att de föreslagna lagarna skall träda i kraft den 1 januari 1996.

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

	Sida		Sida
PROPOSITIONENS HUVUDSAKLIGA INNEHÅLL	1	2. Närmare stadganden och bestämmelser	13
ALLMÄN MOTIVERING	3	3. Ikraftträdande	13
1. Nuläge	3	LAGFÖRSLAGEN	14
2. Propositionens mål och de viktigaste förslagen	4	1. Lag om ändring av lagen om nyttighetsmodellrätt	14
2.1. Propositionens mål	4	2. Lag om ändring av 1 § lagen om uppfinningar av betydelse för landets försvar	17
2.2. De viktigaste förslagen	4	BILAGOR	18
3. Propositionens verkningar på ekonomi och organisation	5	Parallelltexter	18
4. Beredningen av propositionen	5	1. Lag om ändring av lagen om nyttighetsmodellrätt	18
DETALJMOTIVERING	6	2. Lag om ändring av 1 § lagen om uppfinningar av betydelse för landets försvar	22
1. Lagförslagen	6	Förordningsutkast	23
1.1. Lagen om nyttighetsmodellrätt	6		
1.2. Lagen om ändring av lagen om uppfinningar av betydelse för landets försvar ..	13		

ALLMÄN MOTIVERING

1. Nuläge

Lagen om nyttighetsmodellrätt, (800/91) nedan nyttighetsmodellagen, trädde i kraft den 1 januari 1992. Nyttighetsmodellagstiftning finns förutom i Finland också bl.a. i Danmark, Tyskland och Österrike. I Sverige och Norge finns ingen lagstiftning om nyttighetsmodell. Europeiska gemenskapernas (EG) kommission har för avsikt att under år 1995 avge en utredning över nödvändigheten av en enhetlig europeisk nyttighetsmodellagstiftning.

Enligt nyttighetsmodellagen kan den som har gjort en uppfinning, eller den till vilken uppfinnarens rätt har övergått, på ansökan erhålla nyttighetsmodellrätt till uppfinningen och därigenom få ensamrätt att yrkesmässigt utnyttja den. I nyttighetsmodellagen avses med en uppfinning en teknisk lösning som tar sig uttryck i ett föremåls form eller konstruktion eller i en kombination av dessa och som kan användas industriellt. Nyttighetsmodellrätt kan inte fås till en uppfinning vars utnyttjande skulle strida mot god sed eller allmän ordning.

En person som har nyttighetsmodellrätt till en viss uppfinning har rätt att i Finland ekonomiskt utnyttja uppfinningen genom att tillverka, utbjuda, bringa i omsättning eller använda ett alster som har skyddats genom nyttighetsmodellrätt eller införa eller inneha ett sådant alster för ovan nämnt ändamål. Denna ensamrätt omfattar dock inte utnyttjande som inte sker yrkesmässigt eller utnyttjande av ett alster som har skyddats genom nyttighetsmodellrätt och som av innehavaren av rättigheten eller med dennes samtycke har bringats i omsättning inom Europeiska ekonomiska samarbetsområdet (EES). Ensamrätten omfattar inte heller utnyttjande av uppfinningen för experiment som avser själva uppfinningen.

Ansökan om nyttighetsmodell görs skriftligen hos patent- och registerstyrelsen. Den genomsnittliga behandlingstiden för ansökningarna var ca tre månader år 1994. Registreringen av nyttighetsmodell gäller i dagens läge fyra år från den dag då registreringen söktes och den kan på ansökan förnyas en gång för fyra år. Registreringen är som längst i kraft åtta år. Till patent- och registerstyrelsens nyttighetsmodellsektion kom 633 ansökningar om nyttighetsmodell år 1993 och 647 ansökningar år 1994.

Med nyttighetsmodell kan sådana uppfin-

ningar skyddas som inte fyller förutsättningarna för patenterbarhet, men för vilka skydd enligt mönsterrättslagen inte är tillräckligt (221/71). Med nyttighetsmodell skyddas också småuppfinningar och anordningsförbättringar som i sig kan fylla förutsättningarna för patenterbarhet, men för vilka patent är en för långsam och dyr skyddsform med tanke på uppfinningens art eller den korta tid föremålet kan utnyttjas ekonomiskt. Enligt nyttighetsmodellagen skall uppfinningen vara ny i förhållande till vad som blivit känt före dagen för ansökan om nyttighetsmodellrätt och dessutom tydligt skilja sig från detta. Som känt anses allt som har blivit allmänt tillgängligt, vare sig detta skett genom skrift, föredrag eller utnyttjande eller på annat sätt. Ansökningshandlingarna är offentliga från och med registreringsdagen.

Nyttighetsmodellansökan kan också göras genom att en patentansökan som är anhängig och som gäller samma uppfinning ändras till en ansökan om nyttighetsmodell, varvid denna anses gjord samma dag som patentansökan. Då en patentansökan ändras till en nyttighetsmodellansökan, anses den förra ha förfallit i samband med ändringen. Ändringen kan dock inte längre göras sedan åtta år har förflutit från den dag då patentansökan anses ha gjorts. Samma ansökan får inte gälla nyttighetsmodellrätt till två eller flera uppfinningar.

Registreringen av nyttighetsmodeller baserar sig på ett anmälningsförfarande. Registreringsmyndigheten kontrollerar att den uppfinning som är föremål för ansökan om nyttighetsmodell är en teknisk lösning som tar sig uttryck i ett föremåls form eller konstruktion eller i en kombination av dessa och som kan användas industriellt. Dessutom kontrolleras att utnyttjandet av uppfinningen inte strider mot god sed eller allmän ordning. Registreringsmyndigheten har också i uppgift att granska att ansökan om nyttighetsmodell är formellt rätt uppgjord och att en sökande och innehavare av nyttighetsmodellrätt som inte har hemort i Finland har ett ombud som bor här och som är berättigat att företräda honom i alla ärenden som gäller ansökan och den registrerade nyttighetsmodellen.

När ansökan om nyttighetsmodellrätt behandlas undersöks inte nyheten i eller uppfinningshöjden hos den uppfinning som är före-

mål för ansökan. Ansökan registreras om den fyller de formella förutsättningarna för registrering. Fördelen med anmälningsförfarandet är att behandlingen är snabb, billig och enkel. Den korta behandlingstiden garanterar att sökanden snabbt kan börja utnyttja den skyddade uppfinningen ekonomiskt samt vidta åtgärder mot eventuella rättsintrång. Hur hållbart nyttighetsmodellskyddet är blir en fråga för senare utredning i samband med en eventuell tvist. Vem som helst kan hos registreringsmyndigheten yrka att registreringen av nyttighetsmodellen skall förklaras ogiltig. Tiden för ställande av sådant yrkande har inte begränsats i lagen.

2. Propositionens mål och de viktigaste förslagen

2.1. Propositionens mål

Den industrirättsliga lagstiftningen syftar till att främja verksamhetsbetingelserna för näringslivet. Propositionens mål är att utvidga tillämpningsområdet för nyttighetsmodellrätts skydd och få nyttighetsmodellagstiftningen att bättre än i dagens läge motsvara den internationella utvecklingen. En enhetlig lagstiftning om nyttighetsmodell i de olika staterna underlättar ställningen för dem som ansöker om nyttighetsmodellrätt. I propositionen har särskilt den tyska och danska nyttighetsmodellagstiftningen beaktats.

Målet med propositionen är vidare att utveckla förfarandet för ansökan om nyttighetsmodellskydd så att det blir mångsidigare än idag. Genom en förlängning av skyddstiden för nyttighetsmodellrätten från åtta till tio år blir användningen av nyttighetsmodellrätt som en industrirättslig skyddsform ändamålsenligare än idag. Eftersom en nyttighetsmodell, enligt vad som föreslås, i högre grad än i dagens läge skall kunna skyddas sådana uppfinningar som kräver betydande investeringar och där utvecklandet och även behandlingen hos registreringsmyndigheterna kan kräva mera tid än idag, är det följdriktigt att också skyddstiden förlängs i motsvarande grad. Målet med de föreslagna ändringarna är att indirekt förbättra den inhemska industrins verksamhetsbetingelser.

2.2. De viktigaste förslagen

Tillämpningsområde

I fråga om en uppfinning som skall skyddas med nyttighetsmodell föreslås det att det krav som gäller ett föremåls form eller konstruktion eller en kombination av dessa skall slopas. Enligt förslaget skall med uppfinning avses en teknisk lösning som kan användas industriellt. Sålunda breddas nyttighetsmodellskyddet till att i stort sett gälla uppfinningar enligt patentlagen.

Vissa uttryck för mänsklig intelligens, såsom enbart en upptäckt, vetenskaplig teori eller matematisk metod, skall dock inte anses som en uppfinning som avses i nyttighetsmodellagen. Nyttighetsmodellrätt skall alltså inte kunna fås till en uppfinning vars utnyttjande strider mot god sed eller allmän ordning. Skydd skall inte heller beviljas för växtsorter eller djurraser. Enligt vad som föreslås skall förfaranden inte kunna skyddas med nyttighetsmodell. Särskilt i fråga om kemiska metoder eller förfaranden talar det faktum att förfaranden i allmänhet är lättare att hålla hemliga än alstren av dessa förfaranden.

Indirekt nyttighetsmodellintrång

I nyttighetsmodellagen finns inte något stadgande om indirekt nyttighetsmodellintrång av det slag som finns i patentlagen. Det föreslås att innebörden av den ensamrätt som innehavaren av nyttighetsmodellrätten har skall förstärkas genom ett stadgande om indirekt nyttighetsmodellintrång. Med indirekt intrång avses t.ex. en situation där någon annan än den som har ensamrätt erbjuder en tredje part, som inte har rätt att utnyttja nyttighetsmodellen ekonomiskt, ett sådant medel som hänför sig till något väsentligt i uppfinningen eller till utövandet av denna. Den tredje parten skulle med hjälp av detta medel kunna utnyttja den uppfinning som skyddats genom nyttighetsmodell. Det föreslagna stadgandet motsvarar patentlagens stadgande om indirekt patentintrång. Det preciserar ensamrättens innebörd och ökar den rättssäkerhet som innehavaren av ensamrätten har i eventuella intrångsfall.

Skyddets giltighetstid

Det föreslås att skyddstiden för nyttighets-

modellen skall förlängas till tio år. Enligt förslaget skall nyttighetsmodellen vara i kraft fyra år och den skall på ansökan kunna förlängas med fyra år och därefter en gång till med två år. Förlängningen av skyddets giltighetstid ökar nyttighetsmodellrättens betydelse i synnerhet som en skyddsform som passar för småindustrin och den medelstora industrin.

Ändring av ansökan

Enligt förslaget skall patentansökan förbli abhängig också sedan den har ändrats till en nyttighetsmodellansökan. Om en patentansökan i dagens läge ändras till en ansökan om nyttighetsmodellrätt, anses patentansökan ha förfallit i samband med ändringen. Ändringen skall inte längre kunna göras när tio år har förflutit sedan patentansökningsdagen. Ändringen av patentansökan till en nyttighetsmodellansökan tryggar skyddsnehavarens rättigheter i en situation där intrång görs i en skyddad uppfinning, eftersom talan med stöd av nyttighetsmodellrätten kan väckas snabbt och patentet, som gäller en längre tid, senare utgör skydd för uppfinningen. Detta förbättrar skyddsnehavarens möjligheter att försvara sina rättigheter.

Nyhetsgranskning och uppskov med offentliggörandet av ansökan

Enligt propositionen kan innehavaren av nyttighetsmodell skriftligen be registreringsmyndigheten granska om den uppfinning som är föremål för ansökan är ny och tydligt skiljer sig från vad som tidigare har blivit känt. Vem som helst kan göra en ansökan om nyhetsgranskning sedan nyttighetsmodellen har införts i registret eller blivit offentlig i enlighet med ansökningsförfarandet.

Internationell ansökan om nyttighetsmodell

Det föreslås att på nyttighetsmodellen skall tillämpas stadgandena om internationell ansökan i konventionen om patentsamarbete (FödrS 58/50, Patent Cooperation Treaty, PCT). Finland anslöt sig den 1 oktober 1980 till konventionen om patentsamarbete, som ingicks i Washington den 19 juni 1970. En

patentsökande kan enligt tillämpningsföreskrifterna till konventionen meddela att hans internationella ansökan gäller beviljande av uppfinnarcertifikat, nyttighetsmodell eller certifikat för nyttighetsmodell i stället för patent, när det är frågan om en sådan designerad eller utvald stat vars lag tillåter att uppfinnarcertifikat, nyttighetsmodell eller certifikat för nyttighetsmodell beviljas. Det föreslås att denna valmöjlighet skall tas in i nyttighetsmodellagen. Också i Tyskland och Danmark är det möjligt att göra en internationell ansökan om nyttighetsmodell enligt konventionen om patentsamarbete.

3. Propositionens verkningar på ekonomi och organisation

Propositionen har ringa ekonomiska verkningar på statsekonomin. Förslaget ökar troligtvis antalet ansökningar om nyttighetsmodell. Den ökande mängden ansökningar ökar i någon mån patent- och registerstyrelsens inkomster. De föreslagna ändringarna förorsakar inte nämnvärda kostnader i ämbetsverkets praxis. På antalet patentansökningar har förslaget inga nämnvärda verkningar.

Propositionen har inga nämnvärda verkningar på organisationen. Den troliga ökningen av antalet ansökningar om nyttighetsmodell ökar arbetsmängden för patent- och registerstyrelsens nyttighetsmodellsektion. Det eventuella behovet att utöka personalen sköts med interna överföringar inom ämbetsverket.

4. Beredningen av propositionen

Propositionen bygger på ett förslag som har utarbetats av en arbetsgrupp som patent- och registerstyrelsen har tillsatt. Arbetsgruppens utkast till regeringsproposition med förslag till ändring av nyttighetsmodellagen har gått på remiss till finansministeriet, justitieministeriet, Teknologiska utvecklingscentralen, Centralhandelskammaren, Uppfinningsstiftelsen, Pientteollisuuden Keskusliitto — Centralförbundet för småindustri ry, Industrins och Arbetsgivarernas Centralförbund, Kemianteollisuus KT — Kemiindustri KI ry, Läketeollisuusliitto — Läkemedelsindustriförbundet ry, Finska Patentombudsforeningen, Patentti-Insinöörit ry, Keksijäyhdistysten Keskusjärjestö — Uppfin-

narföreningarnas Centralförbund ry, Suomen Teollisoikeudellinen Yhdistys — Finska Föreningen för Industriellt Rättsskydd ry och finska AIPPI-gruppen (Association Internationale pour la Protection de la Propriété Indu-

strielle). Remissinstanserna understödde i regel de föreslagna ändringarna. Propositionen har getts sin slutgiltiga form som tjänsteuppdrag på handels- och industriministeriet.

DETALJMOTIVERING

1. Lagförslagen

1.1. Lag om nyttighetsmodellrätt

1 §. Föremål för nyttighetsmodellrätt kan i dagens läge vara en uppfinning med vilken avses en teknisk lösning som tar sig uttryck i ett föremåls form eller konstruktion eller i en kombination av dessa och som kan användas industriellt. Det föreslås att kravet på att en uppfinning skall ha ett föremåls form skall slopas, eftersom det inte har visat sig ändamålsenligt i praktiken. Enligt 1 § 2 mom. skall med en uppfinning som kan skyddas med nyttighetsmodell avses en teknisk lösning som kan användas industriellt. Förslaget utvidgar området för de uppfinningar som skall skyddas med nyttighetsmodell. Förslaget innebär att också sådana uppfinningar som inte har formen av ett föremål, t.ex. kemiska föreningar, närings- eller läkemedel och mikrobiologiska uppfinningar, skall kunna skyddas med nyttighetsmodell. Också olika produkter från den kemiska industrin, såsom tandpasta, tvättpulver, lim och skidvalla skall enligt vad som föreslås kunna skyddas med nyttighetsmodell, om de är nya och tydligt skiljer sig från vad som har blivit känt innan ansökan om nyttighetsmodell lämnades in.

Definitionen teknisk lösning gör att de resultat av intellektuellt arbete som avses i patentlagen (550/67) och som inte anses som patenträttsliga uppfinningar inte kan skyddas med nyttighetsmodellrätt. För att det trots allt i praktiken inte skall förekomma problem med gränsdragningen i fråga om hurdana resultat av intellektuellt arbete som skall anses som uppfinningar som kan skyddas med nyttighetsmodell, föreslås det att i 3 mom. skall stadgas i överensstämmelse med 1 § 2 mom. patentla-

gen. Enligt förslaget skall en upptäckt, vetenskaplig teori eller matematisk metod och inte heller en konstnärlig skapelse, plan, regel eller metod för intellektuell verksamhet, spel eller affärsverksamhet anses som uppfinning. Inte heller ett datorprogram eller framläggande av information skall anses som en nyttighetsmodellrättslig uppfinning.

Med en upptäckt avses sådant som finns från förr i naturen men som man tidigare inte har känt till. Som en upptäckt skall anses t.ex. att ett material som förekommer fritt i naturen hittas eller upptäcks. En sådan upptäckt skall inte kunna skyddas med nyttighetsmodell. Där- emot skall en praktisk tillämpning som baseras sig på en upptäckt och som kan utnyttjas industriellt och med vilken ett tekniskt problem löses, kunna skyddas, om den fyller övriga förutsättningar för en uppfinning som kan skyddas med nyttighetsmodell.

Det föreslås att i 4 mom. skall stadgas om de uppfinningar för vilka nyttighetsmodellskydd inte kan fås. Det föreslagna momentet skall till sina huvudprinciper motsvara 1 § 3 mom. patentlagen. Enligt förslaget skall nyttighetsmodellrätt inte kunna fås till en uppfinning vars utnyttjande strider mot god sed eller allmän ordning och inte heller till en uppfinning som gäller växtsorter eller djurraser. Fastän nyttighetsmodell enligt förslaget inte skall beviljas för växtsorter och djurraser, betyder detta undantag inte att nyttighetsmodellrätt inte skall kunna beviljas till uppfinningar som generellt gäller växter eller djur. Enligt förslaget skall, när uppfinningar som gäller växter och djur skyddas med nyttighetsmodellrätt, i fråga om definieringen av uppfinningen iaktas den tolkningspraxis som etablerats inom patenträtten. Inte heller uppfinningar som gäller förfaranden skall kunna skyddas med nyttig-

hetsmodellrätt. För förfaranden har skydd inte heller beviljats med stöd av gällande nyttighetsmodellag. Till sin industrirättsliga karaktär är nyttighetsmodellen främst en ensamrätt som skyddar uppfinningar som är produkter eller anordningar. Förfaranden kan skyddas med patent. I praktiken söks patent mera sällan på förfaranden än på uppfinningar som är produkter eller anordningar. I detta skede anses det inte ändamålsenligt att skydda förfaranden med nyttighetsmodell.

2 §. Det föreslås att till paragrafen skall fogas ett nytt 3 mom. som till innehållet motsvarar 2 § 3 mom. patentlagen. Enligt förslaget skall en internationell ansökan om nyttighetsmodell ha samma rättsverkan som en nationell ansökan om nyttighetsmodell.

3 §. I paragrafen stadgas om innebörden av den ensamrätt som tillhör innehavaren av nyttighetsmodellrätten. Enligt förslaget skall till paragrafen fogas ett nytt 2 mom. om indirekt nyttighetsmodellintrång. I det föreslagna momentet preciseras ensamrättens innebörd. Förslaget förbättrar särskilt den ställning som innehavaren av nyttighetsmodellrätten har och avhjälper en juridiskt osäker situation vid intrång i nyttighetsmodellrätten. Enligt förslaget skall ensamrätten också innebära att ingen annan än innehavaren av nyttighetsmodellrätten får utnyttja en uppfinning genom att erbjuda en tredje part, som inte har rätt att utnyttja uppfinningen, ett sådant medel som hänför sig till något väsentligt i uppfinningen eller till utövandet av denna. Stadgandet skall gälla situationer där någon annan än rättsinnehavaren vet eller med hänsyn till omständigheterna borde ha vetat att medlet är lämpat att användas vid utövande av uppfinningen. Är medlet en vara som allmänt förekommer i handeln, skall förbudet tillämpas endast om den som erbjuder eller tillhandahåller medlet försöker avsiktligt påverka mottagaren till sådan handling som enligt 1 mom. inte är tillåten utan rättsinnehavarens samtycke. Vid tillämpning av det föreslagna stadgandet skall såsom berättigad att utnyttja uppfinningen inte anses den som utövar sådan verksamhet som avses i 1 eller 3 punkten, dvs. utnyttjande som inte sker yrkesmässigt och utnyttjande av uppfinningen för experiment som avser själva uppfinningen. Också sådana personer som utövar verksamhet av nämnda slag skall vid indirekt nyttighetsmodellintrång anses vara en sådan tredje part som inte har rätt att utnyttja

uppfinningen. Det föreslagna stadgandet motsvarar till sitt innehåll 3 § 2 mom. patentlagen.

6 §. Ansökan om nyttighetsmodell görs skriftligt till patent- och registerstyrelsen. Det föreslås att i 1 mom. skall stadgas att en internationell ansökan om nyttighetsmodellrätt också skall kunna göras till patentmyndigheterna i ett annat land eller till en internationell organisation. Till mottagande myndighet för en sådan ansökan skall också den finska patentmyndigheten kunna utses i enlighet med konventionen om patentsamarbete.

Det föreslås att till 2 mom. skall fogas en mening enligt vilken stadgandena i 8 a § samt 22 § 6 och 8 mom. patentlagen, vilka gäller deposition av mikroorganismer, skall iaktas i tillämpliga delar, om en uppfinning gäller ett alster som har åstadkommit genom ett mikrobiologiskt förfarande. I stadgandet har det hänvisats till patentlagen, eftersom de stadganden som gäller deposition av en kultur av mikroorganism i fråga om mikrobiologiska uppfinningar lämpar sig lika väl på patentansökan som på ansökan om nyttighetsmodell. En mikrobiologisk deposition skall göras innan ansökan om nyttighetsmodell lämnas in eller den prioritetsdag som har begärts i ansökan infaller. Om deponering skall meddelas senast som svar på ett föreläggande som registreringsmyndigheterna ger. Depositionen blir offentlig i samband med att ansökningshandlingarna blir offentliga i enlighet med den föreslagna 18 §.

8 §. I 1 mom. stadgas om ändring av en patentansökan till en ansökan om nyttighetsmodell. I dagens läge kan ändringen inte längre göras när det har förflutit åtta år från den dag då patentansökan gjordes. Denna tidsfrist på åtta år föreslås bli förlängd till tio i enlighet med den föreslagna förlängningen av skyddstiden för nyttighetsmodellrätten. Det är viktigt att tidsfristen i stadgandet är lika lång som skyddstiden för nyttighetsmodellrätten.

Det föreslås att i paragrafen skall tas in ett nytt 2 mom. enligt vilket en anhängiggjord patentansökan förblir anhängig fastän den ändras till en ansökan om nyttighetsmodell, om inte sökanden särskilt återkallar patentansökan. Om en patentansökan upphör att vara anhängig när den ändras till en ansökan om nyttighetsmodellrätt försvagar detta det industrirättsliga skyddet för den som ansöker om en nyttighetsmodellrätt, om han ändrar sin patentansökan till en ansökan om nyttighetsmodell

för att försvara sina rättigheter i en situation där intrång har gjorts. Enligt förslaget skall patentansökan behandlas som en egen separat ansökan, fastän uppfinningen beviljas nyttighetsmodellskydd. Ansökan om nyttighetsmodell skall dock inte vara möjligt att ändra till patentansökan.

Om patentansökan förblir anhängig ger detta en möjlighet att skydda de lösningar i patentansökan som inte har tagits med när ansökan ändrades till en nyttighetsmodellansökan. Förslaget gör det möjligt att ge uppfinningen dubbelt skydd. Om en uppfinning som redan har beviljats nyttighetsmodell också beviljas patent, skyddas uppfinningen efter detta med både nyttighetsmodell och patent. Också i Tyskland och Danmark förblir en patentansökan anhängig efter en ändring.

9 §. Det föreslås att 1 mom. skall ändras så att samma ansökan om nyttighetsmodell inte får gälla ensamrätt till två eller flera av varandra oberoende uppfinningar. I en ansökan skall kunna ingå flera skyddskrav och de skall kunna gälla flera uppfinningar som är beroende av varandra. Hittills har det endast funnits ett skyddskrav i en ansökan om nyttighetsmodell för att ansökningsförfarandet skall gå snabbare och enklare. Det att uppfinningen skall beskrivas i ett enda skyddskrav har försvårat uppgörandet av ansökan. Den föreslagna ändringen underlättar ändringen av patentansökan till en ansökan om nyttighetsmodell samt förfarandet för ogiltigförklaring av en nyttighetsmodell. Också i Tyskland och Danmark tillåts flera skyddskrav i en ansökan om nyttighetsmodell.

Det föreslås att till paragrafen skall fogas ett nytt 2 mom. enligt vilket ansökan på sökandens begäran kan delas, varvid den nya ansökan skall anses gjord samtidigt med den ursprungliga. Sökanden kan dela ansökan i flera ansökningar, om den gäller ensamrätt till flera uppfinningar. Den nya ansökan, som på sökandens begäran har avskilts från den ursprungliga ansökan genom delning, skall anses gjord samtidigt med den ursprungliga. Den nya ansökan får inte omfatta något sådant som enligt 11 § nyttighetsmodellagen kan anses utvidga ansökan. Enligt 11 § får ansökan om nyttighetsmodell inte ändras så att nyttighetsmodellrätten kommer att gälla något som inte fanns i den ursprungliga ansökan. Också i Tyskland och Danmark är det möjligt att dela en nyttighetsmodellansökan.

12 §. Det föreslås att till paragrafen skall fogas ett nytt 3 mom., enligt vilket sökanden skall ha en möjlighet att be registreringsmyndigheten företa en granskning för att bedöma om den lösning som är föremål för nyttighetsmodell eller ansökan om nyttighetsmodell fyller förutsättningarna enligt 2 § 1 mom. Vem som helst skall genom en ansökan kunna be om en granskning sedan nyttighetsmodellen har införts i registret eller ansökan om nyttighetsmodell har blivit offentlig. Enligt 2 § 1 mom. skall uppfinningen vara ny i förhållande till vad som blivit känt före dagen för ansökan om nyttighetsmodellrätt och dessutom tydligt skilja sig från detta. Vid registreringsmyndighetens granskning skall i tillämpliga delar iakttas samma principer som när patentansökan granskas. Granskningen skall basera sig på det material som myndigheten har tillgång till och som är offentligt. I granskningen utreds den tekniska nivån i vederbörande bransch. Granskningen skall antingen omfatta enbart en förteckning av eventuella vid granskningen upptäckta hinder för att uppfinningen skall kunna anses vara ny eller också ett utlåtande av myndigheten över de eventuella fortsatta åtgärder och rekommenderade förfaringsätt som resultatet av nyhetsgranskningen förutsätter. Registreringsmyndigheten skall inte ge ovan nämnda utlåtande om inte den som låter utföra granskningen särskilt ber om detta. Registreringsmyndighetens utlåtande över granskningsresultatet skall till sin art vara riktgivande. I utlåtandet kan t.ex. utgående från de upptäckta hindren för nyheten föreslås att kraven i ansökan om nyttighetsmodell skall begränsas.

I det diarium som hålls över de ansökningar om nyttighetsmodell som anlänt till registreringsmyndigheten skall antecknas en uppgift om huruvida granskning av ansökan har begärts. Att granskning har utförts skall antecknas i intyget över att nyttighetsmodellen har registrerats och i nyttighetsmodellregistret. Granskningsresultatet skall vara offentligt sedan de handlingar som gäller ansökan om nyttighetsmodell i enlighet med 18 § har blivit offentliga. Förslaget underlättar ställningen för den person som kräver ogiltigförklaring. Granskning skall också kunna begäras sedan nyttighetsmodellrätten har upphört. En fastställd avgift skall betalas för granskningen och för ett utlåtande som ges separat.

18 §. Det föreslås att 1 mom. skall ändras så

att ansökningshandlingarna är offentliga från registreringsdagen eller senast när 15 månader har förflutit från den dag då ansökan har gjorts eller skall anses ha gjorts, eller om prioritet har begärts, från prioritetdagen. I dagens läge har handlingarna blivit offentliga från registreringsdagen, och sökanden har inte haft möjlighet att skjuta upp den tidpunkt då ansökningshandlingarna blir offentliga. Om den uppfinning som ansökan gäller ännu är i utvecklingsstadiet har det ansetts vara till förfång för företagets verksamhet att uppgifter om uppfinningen blir offentliga. Därför föreslås det att sökanden skall ha möjlighet att låta uppfinningen bli offentlig antingen på registreringsdagen eller senast 15 månader från den dag då ansökan gjordes eller från prioritetdagen.

Det föreslås att till paragrafen skall fogas ett nytt 2 mom., enligt vilket registreringen på sökandens begäran skall kunna skjutas upp med högst 15 månader från den dag då ansökan gjordes eller skall anses ha gjorts eller, om prioritet har begärts, från prioritetdagen. Om ansökan har avskrivits eller förkastats föreslås det att handlingarna trots detta blir offentliga endast om sökanden begär att ansökan skall tas upp till behandling på nytt eller söker ändring. Ansökan skall granskas innan den tid som har begärts för uppskov med registreringen går ut, men registreras först efter en tid som sökanden har valt. Ansökan blir offentlig vid registreringen eller senast efter 15 månader från ansökningsdagen eller den dag som skall anses som ansökningsdag eller, om prioritet har begärts i ansökan, från prioritetdagen. Möjligheten att skjuta upp registreringen av nyttighetsmodellen förlänger behandlingstiderna för ansökningarna. För begärt uppskov med registreringen skall stadgad tilläggsavgift betalas. Uppskov med registreringen av en nyttighetsmodell skall begäras när ansökan om nyttighetsmodell görs. En begäran om uppskov som läggs fram senare skall inte beaktas. Enligt det föreslagna 2 mom. skall handlingarna dock inte bli offentliga, om ansökan innan nämnda tid går ut har avskrivits eller förkastats med ett beslut som har vunnit laga kraft. Möjligheten att få uppskov förlänger i någon mån behandlingstiderna för ansökningarna om nyttighetsmodellrätt.

En omständighet som talar för uppskov med registreringen är att resultatet av en nyhetsgranskning skulle kunna bli klart först efter att ansökan om nyttighetsmodell har registrerats,

varvid sökanden inte längre skulle ha möjlighet att ändra ansökan. I nyhetsgranskningen kan sådana omständigheter komma fram som talar för en begränsning av kraven i ansökan om nyttighetsmodell. Också i Tyskland och Danmark är det möjligt att flytta fram offentliggörandet och registreringen med högst 15 månader från den dag då ansökan gjordes eller skall anses ha blivit gjord eller, om prioritet har begärts i ansökan, från prioritetdagen.

Det föreslås att till paragrafen också skall fogas ett nytt 3 mom., enligt vilket handlingarna på sökandens begäran skall kunna bli offentliga också tidigare än vad som stadgas i 1 mom. En ansökan skall enligt vad som föreslås kunna bli offentlig t.ex. genast när ansökan har lämnats in till registreringsmyndigheten. Om sökanden senare återkallar sin begäran om uppskov med registreringen, skall den erlagda tilläggsavgiften inte återbetalas.

19 §. I 1 mom. stadgas när det kan yrkas att registreringen av en nyttighetsmodellrätt skall förklaras ogiltig. Enligt förslaget skall vem som helst kunna yrka att registreringen av en nyttighetsmodell helt eller delvis skall förklaras ogiltig, om en uppfinning som skyddas av nyttighetsmodellrätt eller en ansökan som gäller nyttighetsmodellrätt inte uppfyller kraven i 1 § 2—4 mom., 2 §, 6 § 2 mom., 8 § eller 11 § lagen om nyttighetsmodellrätt. Det föreslås att momentets hänvisning till 1 § skall ändras så att den motsvarar den föreslagna 1 § och vidare att hänvisningen till 9 § skall slopas. I 9 § stadgas om kravet på enhetlighet mellan de uppfinningar som ansökan gäller. I dagens läge tillåts endast ett skyddskrav och en uppfinning i en ansökan om nyttighetsmodell. Enligt den föreslagna 9 § får samma ansökan inte gälla nyttighetsmodellrätt till två eller flera av varandra oberoende uppfinningar. Ifall det vore möjligt att kräva att registreringen av en nyttighetsmodell förklaras ogiltig utgående från att uppfinningen inte är enhetlig, skulle detta medföra osäkerhet för innehavaren av nyttighetsmodellrätten om hur hållbar registreringen är. Innehavaren skulle inte heller längre kunna använda delningsförfarandet sedan bristen på enhetlighet har konstaterats i en situation där ogiltigförklaring yrkas, varvid han kunde förlora en del av sin ensamrätt. Av denna anledning föreslås det att momentets hänvisning till 9 § skall slopas. Enligt 12 § granskar registreringsmyndigheten att ansökan fyller de krav som stadgas i 9 §. Inte heller av denna anled-

ning är det nödvändigt att ha kvar 9 § som grund för yrkandet om ogiltigförklaring. I Tyskland och Danmark kan bristen på enhetlighet i nyttighetsmodellansökan inte utgöra grund för yrkande om ogiltigförklaring.

21 §. I paragrafen stadgas om de grunder med stöd av vilka registreringsmyndigheten skall förklara registreringen av en nyttighetsmodell vara ogiltig. Det föreslås att den hänvisning i 1 mom. som gäller 1 § lagtekniskt skall ändras så att den gäller 1 § 2—4 mom. samt att hänvisningen till 9 § skall slopas. I 1 mom. hänvisas till samma stadganden som enligt 19 § 1 mom. utgör grund för yrkande om ogiltigförklaring av registreringen av nyttighetsmodellrätt. För att tillämpningen av ogiltigförklaringen av nyttighetsmodellen skall vara enhetlig föreslås det att i 21 § 1 mom. skall hänvisas till samma stadganden som i 19 § 1 mom.

25 §. I paragrafen föreslås att nyttighetsmodellens skyddstid skall förlängas till att gälla högst tio år i stället för åtta. Registreringen av nyttighetsmodell är i dag i kraft fyra år från den dag då registreringen har sökts och den kan på ansökan förnyas en gång med fyra år. Enligt förslaget skall registreringen av nyttighetsmodell vara i kraft fyra år från den dag då registrering söktes och den skall på ansökan kunna förnyas en gång för fyra år och efter detta ännu en gång för två år. Registreringen skall kunna hållas i kraft högst tio år. I de stater som har tagit i bruk nyttighetsmodellrätten som en industrirättslig skyddsform är den maximala giltighetstiden för registrering av nyttighetsmodell i allmänhet tio år. Så är det bl.a. i Danmark och Österrike. I Danmark gäller nyttighetsmodellen tre år från ansökningsdagen och den kan förnyas en gång för tre år och efter detta ännu en gång för fyra år. Med nyttighetsmodell skyddas ofta uppfinningar för vilka den tid då de är ekonomiskt utnyttjningsbara inte nödvändigtvis räcker många år. Om skyddets giltighetstid fördelades på tre perioder skulle det ge skydds innehavaren en smidigare möjlighet att överväga hur nödvändigt det är att förlänga giltighetstiden för skyddet än vad som vore fallet med t.ex. två registreringsperioder som vardera räcker fem år.

26 §. I 1 mom. stadgas om förfarandet för förnyande av registreringen av en nyttighetsmodell. För förlängning av skyddstiden skall en separat förnyelseavgift betalas. Förnyandet söks hos registreringsmyndigheten tidigast ett

år innan registreringsperioden går ut och senast inom sex månader efter att den har gått ut. Under samma tid skall en fastställd förnyelseavgift erläggas. När innehavaren av en nyttighetsmodellrätt ansöker om förnyelse av registreringen först ett halvt år efter att registreringsperioden har gått ut medför detta osäkerhet för myndigheterna och utomstående huruvida nyttighetsmodellrätten gäller eller inte. Innehavaren vill emellertid ofta utnyttja fördelarna med den förlängda betalningstiden och förnyar registreringen så sent som möjligt. Detta utökar tredje parts osäkerhet i skyddsfrågor. Uppskov med förnyelseavgifterna för registreringen bör undvikas. Därför föreslås det att i paragrafens 1 mom. skall stadgas att en förnyelseavgift som erläggs först sedan registreringsperioden har upphört skall vara större än en vanlig förnyelseavgift. Motsvarande stadgande finns i 41 § patentlagen och i 47 § mönsterrättslagen (221/71).

8 a kap. Internationell ansökan om nyttighetsmodell

Enligt artikel 2 underpunkt ii konventionen om patentsamarbete skall hänvisningarna till patent i konventionen tolkas som hänvisningar till patent, uppfinnarcertifikat, certifikat för nyttighetsmodell, nyttighetsmodell, tilläggsopatent eller tilläggs-certifikat, tilläggsuppfinnarcertifikat och tilläggs-certifikat för nyttighetsmodell. I nyttighetsmodellagen finns inga stadganden om tillämpningen av den internationella konventionen om patentsamarbete. För att internationell praxis skall bli förenhetligad föreslås det att också i nyttighetsmodellagen skall stadgas om ett förfarande enligt tillämpningsföreskrifterna till konventionen. Enbart en hänvisning till de stadganden i patentlagen som gäller internationell patentansökan är inte tillräcklig i nyttighetsmodellagen, eftersom bl.a. de tidsfrister och avgifter som sammanhänger med patentansökan skiljer sig från de tidsfrister och avgifter som sammanhänger med nyttighetsmodellansökan.

I artikel 43 i konventionen om patentsamarbete sägs det att när det är frågan om en sådan designerad eller utvald stat vars lag tillåter att bl.a. certifikat för nyttighetsmodell, nyttighetsmodell eller tilläggs-certifikat för nyttighetsmodell beviljas, får sökanden i enlighet med tillämpningsföreskrifterna förklara att hans in-

ternationella ansökan, såvitt gäller den staten, avser beviljande av certifikat för nyttighetsmodell i stället för patent eller tilläggs-certifikat för nyttighetsmodell. Verkan av en dylik förklaring beror på sökandens val. Enligt artikel 44 i konventionen om patentsamarbete kan sökanden fullfölja sin internationella ansökan i designerad eller utvald stat som patent- eller nyttighetsmodellansökan beroende på statens nationella lagstiftning. Om nämnda stat inte har någon lagstiftning om nyttighetsmodell kan den internationella ansökan inte fullföljas som en ansökan om nyttighetsmodell.

Enligt artikel 10 i konventionen om patentsamarbete och regel 18 och 19 tillämpningsföreskrifterna har sökanden en möjlighet att göra en internationell ansökan hos den mottagande myndigheten antingen i den stat där han har sin hemort eller i den stat där han är medborgare. En internationell ansökan kan också under vissa förutsättningar göras direkt hos den internationella byrån. Med internationella byrån avses i konventionen om patentsamarbete den internationella byrån vid Världsgenerationen för den intellektuella äganderätten, WIPO, som lyder under Förenta nationerna. Utgående från avtal mellan avtalsstaterna är det också möjligt att den finska registreringsmyndigheten blir mottagande myndighet för en internationell ansökan som görs av en medborgare i ett annat land eller av en person som har hemort i ett sådant land.

45 a §. Det föreslås att i paragrafens 1 mom. skall stadgas att med en internationell ansökan om nyttighetsmodell avses en internationell ansökan som har gjorts enligt konventionen om patentsamarbete och där nyttighetsmodellen har valts som skyddsform.

Det föreslås att i paragrafens 2 mom. skall stadgas att en internationell ansökan om nyttighetsmodell skall göras till en registreringsmyndighet eller en internationell organisation som enligt konventionen om patentsamarbete och tillämpningsföreskrifterna till den har rätt att ta emot en sådan ansökan. En sådan myndighet som tar emot ansökan skall kallas mottagande myndighet. Enligt förslaget skall patent- och registerstyrelsen vara mottagande myndighet i Finland. Närmare stadganden om detta skall kunna utfärdas genom förordning. En fastställd avgift skall betalas för ansökan. Med detta avses de avgifter som enligt tillämpningsföreskrifterna till konventionen om pa-

tentsamarbete skall uppbåras för behandlingen av en internationell ansökan.

Eftersom de stadganden som gäller en internationell ansökan om nyttighetsmodell baserar sig på konventionen om patentsamarbete och därmed, med undantag av vissa stadganden som gäller tidsfrister och avgifter, stämmer överens med stadgandena om internationell patentansökan i 3 kap. patentlagen, föreslås det att i paragrafens 3 mom. i fråga om behandlingen av ansökan i tillämpliga delar skall hänvisas till patentlagen.

45 b §. Det föreslås att i paragrafen skall stadgas om en internationell nyttighetsmodellansökans rättsverkan. Stadgandet motsvarar till sitt innehåll artikel 11 stycke 3 konventionen om patentsamarbete. Enligt förslaget skall en internationell ansökan om nyttighetsmodell, för vilken den mottagande myndigheten har fastställt en internationell ingivningsdag, i Finland ha samma verkan som en nationell ansökan om nyttighetsmodell som gjorts nämnda dag. Eftersom nyttighetsmodellrätt endast kan fås till en uppfinning som är ny och tydligt skiljer sig från vad som har blivit känt före dagen för ansökan om nyttighetsmodellrätt och eftersom också innehållet i en ansökan om nyttighetsmodellrätt som gjorts i Finland före nämnda datum anses ha blivit känt, om denna ansökan blir offentlig, föreslås det att i paragrafen skall skrivas in att stadgandena i 2 § 2 mom. andra meningen i nyttighetsmodellagen tillämpas på en internationell ansökan om nyttighetsmodell endast när sökanden har uppfyllt sina skyldigheter enligt 45 d §, d.v.s. under stadgad tid gett den finska registreringsmyndigheten en översättning till vederbörligt språk av ansökan, betalt fastställd registreringsavgift och anpassat sin ansökan till bestämmelserna om form och innehåll i denna lag.

45 c §. Det föreslås att i paragrafen skall stadgas att en internationell ansökan skall anses återkallad för Finlands del i de fall som åsyftas i artikel 24 stycke 1 underpunkterna i och ii konventionen om patentsamarbete. Stadgandet stämmer överens med 30 § patentlagen. Enligt konventionen om patentsamarbete förfaller en internationell ansökan, om sökanden återkallar sin internationella ansökan eller designeringen av Finland i sin ansökan eller om den internationella ansökan av något annat skäl anses återkallad. En internationell ansökan anses återkallad, om en arkivkopia av ansökan inte har anlänt till den internationella

byrån i tid, om det finns bristfälligheter i ansökan och de inte korrigeras inom stadgad tidsfrist, om stadgade avgifter inte har erlagts inom fastställd tid, om det för den internationella ansökan har stadgats en dag då den skall göras, varefter den mottagande myndigheten konstaterar att samtliga formkrav för ansökan inte har uppfyllts. I fråga om designering av en stat anses ansökan också återkallad om den mottagande myndigheten upptäcker att stadgad avgift inte har betalats för den designerade staten. Enligt förslaget skall den internationella ansökan om nyttighetsmodell i dessa fall inte längre ha samma rättsverkan som en nationell ansökan om nyttighetsmodell. I ett dylikt fall skall följderna vara desamma som när en nationell ansökan återkallas i landet i fråga.

45 d §. Det föreslås att i 1 mom. skall stadgas om fullföljande av en internationell ansökan för Finlands del. Enligt vad som föreslås skall sökanden, inom 20 månader från den internationella ingivningsdagen eller från den dag då prioritet har begärts, ge registreringsmyndigheten en översättning av den internationella ansökan till finska eller svenska. Om ansökan har gjorts på finska eller svenska, skall sökanden ge en kopia av ansökan. Enligt förslaget skall sökanden under samma tid till registreringsmyndigheten betala fastställd registreringsavgift. Ansökan anses gjord först när registreringsavgiften har betalats. Det föreslagna momentet motsvarar till sitt innehåll artikel 22 konventionen om patentsamarbete.

Det föreslås att i 2 mom. skall stadgas att sökanden skall vidta de ovan nämnda åtgärderna inom 30 månader från den dag som avses i 1 mom., om han har begärt en internationell förberedande patenterbarhetsprövning för den internationella ansökan och om han inom 19 månader från den dag som nämns i 1 mom. i överensstämmelse med konventionen om patentsamarbete och tillämpningsföreskrifterna till den har meddelat att han har för avsikt att använda resultaten av denna prövning när han ansöker om nyttighetsmodellrätt i Finland. Om någon internationell förberedande patenterbarhetsprövning inte har gjorts på ansökan eller om sökanden inte har meddelat att han kommer att använda resultaten av den internationella förberedande patenterbarhetsprövningen vid behandlingen av ansökan eller har återtagit ett sådant meddelande innan den tidsfrist som nämns här har gått ut, är tidsfristen i enlighet med det

föreslagna 1 mom. 20 månader från den internationella ingivningsdagen eller prioritetdagen, om prioritet har begärts.

Det föreslås att i 3 mom. skall stadgas om ingivning av en översättning eller kopia av den internationella ansökan inom en tilläggstid. Enligt förslaget kan sökanden, om han har betalt den fastställda avgiften inom den tidsfrist som avses i 1 eller 2 mom., inom en tilläggstid på två månader ge in den översättning eller kopia som krävs, förutsatt att den fastställda tilläggsavgiften betalas inom den tidsfrist som anges i 1 eller 2 mom. Med denna tidsfrist avses den 20 eller 30 månaders tid som föreslås i 1 och 2 mom., räknat från ingivningsdagen eller prioritetdagen, beroende på vilket moment som bör tillämpas.

Det föreslås att i 4 mom. skall stadgas om komplettering av en internationell ansökan. Enligt förslaget kan sökanden, om ansökan i de fall som nämns i de föreslagna 1 och 2 mom. inte fyller förutsättningarna i nyttighetsmodellagen, inom två månader från de tidsfrister som nämns i 1 och 2 mom. komplettera den internationella ansökan till form och innehåll så att den motsvarar kraven i lagen. Enligt förslaget skall en internationell ansökan anses återkallad för Finlands del, om sökanden inte iakttar stadgandena i den föreslagna paragrafen. Det föreslagna stadgandet motsvarar till sitt innehåll tillämpningsföreskrifterna 6.5 och 13.5 till konventionen om patentsamarbete.

45 e §. Det föreslås att i paragrafen skall stadgas om återkallande av begäran om internationell förberedande patenterbarhetsprövning och av förklaringen om att resultaten av prövningen kommer att användas i ansökan om nyttighetsmodell. Om sökanden återkallar denna begäran eller förklaring skall, enligt vad som föreslås, den internationella ansökan anses återkallad för Finlands del. Samtidigt föreslås det att ansökan dock inte skall anses återkallad, om återkallandet har gjorts innan den tidsfrist på 20 månader som avses i det föreslagna 45 d § 1 mom. har gått ut och om sökanden inom den tidsfrist som avses i det föreslagna 1, 3 eller 4 mom. i den nämnda paragrafen har fullföljt ansökan. Den föreslagna paragrafen motsvarar till sitt innehåll artikel 37 konventionen om patentsamarbete.

45 f §. Det föreslås att i paragrafens 1 mom. skall stadgas om de bestämmelser som skall tillämpas på en internationell ansökan och behandlingen av den. Om en internationell

ansökan har fullföljts för Finlands del, skall enligt vad som föreslås på ansökan och behandlingen av den tillämpas stadgandena i 2 och 5 kap., om inte något annat stadgas i denna paragraf eller i 34—38 §§ patentlagen. Vid behandlingen av en internationell ansökan kommer man i regel att tillämpa stadgandena i 2 kap. De nämnda stadgandena i patentlagen gäller utläggning till offentlighet av en internationell patentansökan samt behandling av en ansökan. De skall närmast tillämpas i specialfall. Det föreslås också att i momentet skall stadgas att en internationell ansökan endast på begäran av sökanden kan tas upp till behandling innan de tidsfrister som nämns i de föreslagna 45 d § 1 och 2 mom. har gått ut.

Det föreslås att i paragrafens 2 mom. skall stadgas att skyldigheten enligt 10 §, vari anges att sökanden skall ha ett ombud som är bosatt här, skall gälla först när en internationell ansökan kan tas upp till behandling i Finland. Stadgandet motsvarar till sitt innehåll artikel 27 stycke 7 i konventionen om patentsamarbete, enligt vilket den mottagande myndigheten, sedan behandlingen av en internationell ansökan har inletts vid myndigheten, kan tillämpa nationell lag till den del som den sammanhänger med kravet att sökanden skall företrädas av ett ombud, som har rätt att företräda sökanden hos nämnda myndighet.

Det föreslås att i 3 mom. skall stadgas om när handlingarna för en internationell ansökan är offentliga. Enligt vad som föreslås är de handlingar som gäller ansökan offentliga redan innan sökanden har fullföljt ansökan, när sökanden ger en översättning eller kopia av ansökan till registreringsmyndigheten och därmed uttrycker sin avsikt att fullfölja den internationella ansökan i Finland och 18 månader har förflutit från den dag då ansökan har gjorts eller, då prioritet begärts, från prioritetdagen. Enligt artikel 30 i konventionen om patentsamarbete får ingen tillåtas bekanta sig med ansökan innan den har publicerats internationellt. Till följd av detta föreslås det att i stadgandet skall göras undantag från den maximitid på 15 månader för uppskov med registreringen som föreslås i 18 § och samtidigt från ansökningshandlingarnas offentlighet. Enligt artikel 21 i konventionen om patentsamarbete skall internationell publicering äga rum inom 18 månader från prioritetdagen eller, om prioritet inte har begärts, från den internationella ingivningsdagen.

48 §. I paragrafen stadgas om skyldigheten att överlåta rätten till en uppfinning när landet är i krigstillstånd eller fara för krig föreligger. I paragrafen hänvisas till 75 § patentlagen. Det föreslås att till paragrafen skall fogas ett nytt 2 mom., där det på samma sätt som i 76 § patentlagen skall hänvisas till lagen om uppfinningar av betydelse för landets försvar (551/67). Det föreslås att sistnämnda lag skall ändras på motsvarande sätt.

1.2. Lag om ändring av lagen om uppfinningar av betydelse för landets försvar

Det föreslås att till 1 § lagen om uppfinningar av betydelse för landets försvar (551/67) skall fogas ett nytt 3 mom. enligt vilket nyttighetsmodellrätt och ansökan om nyttighetsmodellrätt jämställs med uppfinningar som kan skyddas med patent. I den föreslagna ändringen av nyttighetsmodellagen motsvarar definitionen av en uppfinning som kan skyddas med nyttighetsmodell, med undantag av förfaranden, till sina huvudprinciper definitionen av en uppfinning enligt patentlagen. Till följd av detta kan också ansökningar om nyttighetsmodell sedan den föreslagna lagen har trätt i kraft gälla uppfinningar som är av betydelse för landets försvar.

2. Närmare stadganden och bestämmelser

De föreslagna ändringarna förutsätter att förordningen om nyttighetsmodellrätt (1419/91) ändras. Ändringen av förordningen skall innehålla stadganden om nyttighetsmodellansökan, internationell nyttighetsmodellansökan, nyttighetsmodellregistret och upprätthållande av det samt registreringsmyndigheterna. Också handels- och industriministeriets beslut om patent- och registerstyrelsens avgiftsbelagda prestationer (190/93) måste ändras till följd av lagförslaget. Ett utkast till förordning har fogats till denna proposition.

3. Ikraftträdande

Lagarna föreslås träda i kraft den 1 januari

1996. De föreslagna lagarna skall tillämpas på ansökningar om nyttighetsmodell eller ansökningar om förnyande av registrering, vilka görs sedan lagarna har trätt i kraft.

Med stöd av vad som anförts ovan föreläggs Riksdagen följande lagförslag:

1.

Lag

om ändring av lagen om nyttighetsmodellrätt

I enlighet med riksdagens beslut

ändras i lagen den 10 maj 1991 om nyttighetsmodellrätt (800/91) 1 § 2 och 3 mom., 6 § 1 och 2 mom., 8, 9 och 18 §§, 19 § 1 mom., 21 § 1 mom., 25 § och 26 § 1 mom. samt

fogas till 1 § ett nytt 4 mom., till 2 § ett nytt 3 mom., varvid det nuvarande 3 mom. blir 4 mom., till 3 §, sådan den lyder delvis ändrad genom lag av den 18 december 1992 (1410/92), ett nytt 2 mom., varvid det nuvarande 2 mom. blir 3 mom., till 12 § ett nytt 3 mom., till lagen ett nytt 8a kap. och till 48 § ett nytt 2 mom. som följer:

1 §

Med uppfinning avses i denna lag en teknisk lösning som kan användas industriellt.

Som uppfinning anses inte enbart

1) en upptäckt, vetenskaplig teori eller matematisk metod,

2) en konstnärlig skapelse,

3) en plan, en regel eller en metod för intellektuell verksamhet, för spel eller för affärsverksamhet eller ett datorprogram, och inte heller

4) framläggande av information.

Nyttighetsmodellrätt kan inte fås

1) för en uppfinning vars utnyttjande skulle strida mot god sed eller allmän ordning,

2) för växtsorter eller djurraser och inte heller

3) för förfaranden.

2 §

En ansökan som avses i 8a kap., har i enlighet med vad som stadgas i 45 b och 45 f §§, vid tillämpningen av 2 mom. samma rättsverkan som en ansökan om nyttighetsmodellrätt som har gjorts här i landet.

3 §

Ensamrätten innebär även att ingen annan än innehavaren av nyttighetsmodellrätten utan

dennes lov får utnyttja uppfinningen genom att erbjuda eller tillhandahålla någon som inte har rätt att utnyttja uppfinningen ett sådant medel för utövande av uppfinningen här i landet som hänför sig till något väsentligt i uppfinningen, om den som erbjuder eller tillhandahåller medlet vet eller med hänsyn till omständigheterna borde ha vetat att medlet är lämpat och avsett att användas vid utövande av uppfinningen. Är medlet en vara som allmänt förekommer i handeln, gäller vad som nu sagts endast om den som erbjuder eller tillhandahåller medlet försöker påverka mottagaren till en handling som kränker den ensamrätt som nämns i 1 mom. Vid tillämpning av stadgandena i detta moment skall den som utnyttjar uppfinningen på det sätt som avses i 3 mom. 1 eller 3 punkten inte anses såsom berättigad att utnyttja uppfinningen.

6 §

Ansökan om nyttighetsmodellrätt, nedan modellansökan, görs skriftligen hos patent- och registerstyrelsen, som är registreringsmyndighet. Ansökan kan i det fall som avses i 8a kap. också göras hos patentmyndigheten i ett annat land eller hos en internationell organisation.

Ansökan skall innehålla en beskrivning och behövliga bilder av uppfinningen samt exakta uppgifter om vad som söks bli skyddat (skyddskrav). Genom förordning utfärdas närmare stadganden om de bilder som skall fogas till ansökan. Beskrivningen skall vara så tydlig

att en fackman med ledning av den kan använda uppfinningen. Om uppfinningen gäller ett alster som åstadkommits med ett mikrobiologiskt förfarande, tillämpas 8 a § och 22 § 6 och 8 mom. patentlagen i tillämpliga delar.

8 §

Modellansökan kan också göras genom att en patentansökan som är anhängig och som avser samma uppfinning ändras till en ansökan om nyttighetsmodellrätt, varvid denna anses gjord samma dag som patentansökan. Ändringen kan dock inte längre göras sedan tio år har förflutit från den dag då patentansökan anses ha gjorts. Då en sådan modellansökan görs skall i övrigt iakttas vad som stadgas om sökande av nyttighetsmodell.

En patentansökan förblir anhängig fastän den ändras till modellansökan, om sökanden inte särskilt återkallar patentansökan.

9 §

En modellansökan får inte gälla nyttighetsmodellrätt till två eller flera av varandra oberoende uppfinningar.

En modellansökan kan delas på begäran av sökanden, varvid den nya ansökan anses vara gjord samtidigt som den ursprungliga.

12 §

Sökanden, eller vem som helst när nyttighetsmodellen har registrerats eller blivit offentlig enligt 18 §, kan skriftligen be registreringsmyndigheten om en granskning för att bedöma om den uppfinning som är föremål för nyttighetsmodellen eller modellansökan uppfyller förutsättningarna i 2 § 1 mom. För granskningen skall fastställd avgift betalas.

18 §

Ansökningshandlingarna är offentliga från och med registreringsdagen eller senast när 15 månader har förflutit från den dag då ansökan har gjorts eller skall anses ha gjorts, eller om prioritet har begärts, från prioritetdagen.

På begäran av sökanden kan registreringen skjutas upp med högst 15 månader från den dag då ansökan har gjorts eller skall anses ha gjorts, eller om prioritet har begärts, från prioritetdagen. Om ansökan har avskrivits eller förkastats, blir handlingarna offentliga endast om sökanden ber att ansökan skall tas

upp till ny behandling eller ansöker om ändring av det beslut genom vilket ansökan har förkastats. För uppskov med registreringen skall fastställd avgift betalas.

På begäran av sökanden kan handlingarna bli offentliga även tidigare än vad som stadgas i 1 mom.

19 §

Motsvarar den uppfinning som en nyttighetsmodellrätt gäller eller en ansökan om nyttighetsmodellrätt inte kraven i 1 § 2—4 mom., 2 §, 6 § 2 mom., 8 § eller 11 §, kan vem som helst yrka att registreringen av nyttighetsmodellen skall förklaras helt eller delvis ogiltig.

21 §

Konstaterar registreringsmyndigheten med anledning av yrkandet att den uppfinning som nyttighetsmodellrätten gäller eller ansökningen om nyttighetsmodellrätt inte motsvarar kraven i 1 § 2—4 mom., 2 §, 6 § 2 mom., 8 eller 11 §, skall registreringen förklaras helt eller delvis ogiltig.

25 §

Registreringen av nyttighetsmodellen är i kraft fyra år från den dag då ansökan om registrering lämnades in och kan på ansökan förnyas två gånger, först för fyra år och sedan för två år.

26 §

Förnyelse av registrering skall sökas skriftligen hos registreringsmyndigheten tidigast ett år före utgången av registreringsperioden och senast inom sex månader efter denna tidpunkt. Inom samma tid skall en fastställd förnyelseavgift betalas. Efter utgången av löpande registreringsperiod skall förnyelseavgiften betalas jämte fastställda förhöjningar.

8 a kap.

Internationell ansökan

45 a §

Med internationell ansökan avses en ansökan om nyttighetsmodell som gjorts enligt

konventionen om patentsamarbete (FördrS 58/80).

En internationell ansökan görs hos en registreringsmyndighet eller en internationell organisation som enligt konventionen om patentsamarbete och tillämpningsföreskrifterna till den är behörig att ta emot en sådan ansökan (mottagande myndighet). Mottagande myndighet i Finland är patent- och registerstyrelsen i enlighet med vad som stadgas genom förordning. För en internationell ansökan om nyttighetsmodell som görs i Finland skall sökanden erlægga fastställda avgifter.

Om inte något annat stadgas i 45 b—45 f §§, tillämpas på behandlingen av en internationell ansökan om nyttighetsmodell som omfattar Finland i tillämpliga delar vad som i 3 kap. patentlagen stadgas om behandlingen av en internationell patentansökan.

45 b §

En internationell ansökan om nyttighetsmodell, för vilken den mottagande myndigheten har fastställt en internationell ingivningsdag, har här i landet samma verkan som en finsk ansökan om nyttighetsmodell som gjorts nämnda dag. Det som sägs i 2 § 2 mom. andra meningen skall dock gälla en internationell ansökan endast om denna fullföljts enligt 45 d §.

45 c §

En internationell ansökan om nyttighetsmodell skall anses återkallad för Finlands del i de fall som åsyftas i artikel 24 stycke 1 underpunkterna i och ii i konventionen om patentsamarbete.

45 d §

Vill sökanden fullfölja en internationell ansökan om nyttighetsmodell för Finlands del, skall han inom 20 månader från den internationella ingivningsdagen eller, om prioritet yrkas, den dag från vilken prioriteten begärs, till registreringsmyndigheten ge in en översättning av den internationella ansökan till finska eller svenska eller, om ansökan är avfattad på finska eller svenska, en kopia av ansökan. Sökanden skall inom samma tid betala fastställd registreringsavgift till registreringsmyndigheten.

Har sökanden begärt att den internationella ansökan om nyttighetsmodell underkastas internationell förberedande patenterbarhetspröv-

ning och har han inom 19 månader från den i 1 mom. angivna dagen i överensstämmelse med konventionen om patentsamarbete och tillämpningsföreskrifterna till den meddelat att han avser att använda resultatet av denna prövning vid ansökan om nyttighetsmodellrätt som omfattar Finland, skall han vidta i 1 mom. angivna åtgärder inom 30 månader från nämnda dag.

Har sökanden betalt fastställd avgift inom den tid som anges i 1 eller 2 mom., kan han ge in den översättning eller kopia som krävs inom en ytterligare frist om två månader, förutsatt att en fastställd tilläggsavgift erläggs inom den frist som anges i 1 eller 2 mom.

Fyller inte ansökan i de fall som nämns i 1 och 2 mom. förutsättningarna enligt denna lag, kan sökanden inom två månader från de tidsfrister som nämns i 1 och 2 mom. anpassa sin ansökan till tillämpningsföreskrifternas bestämmelser till konventionen om patentsamarbete om ansökans form och innehåll. Iakttag sökanden inte stadgandena i denna paragraf, skall ansökan anses återkallad för Finlands del.

45 e §

Återkallar sökanden en begäran om internationell förberedande patenterbarhetsprövning eller en förklaring att han avser att använda resultatet av sådan prövning vid ansökan om nyttighetsmodellrätt som omfattar Finland, skall den internationella ansökan om nyttighetsmodell anses återkallad för Finlands del. Ansökan anses dock inte återkallad, om återkallandet har skett före utgången av den frist som stadgas i 45 d § 1 mom. och sökanden har fullföljt ansökan inom den frist som stadgas i 45 d § 1, 3 eller 4 mom.

45 f §

Har en internationell ansökan fullföljts enligt 45 d §, skall i fråga om ansökan och behandlingen av den tillämpas stadgandena i 2 och 5 kap., om inte annat stadgas i denna paragraf eller i 34—38 §§ patentlagen. Ansökan kan endast på framställning av sökanden upptas till prövning före utgången av den frist som anges i 45 d § 1 och 2 mom.

Den i 10 § stadgade skyldigheten för sökanden att ha ett här bosatt ombud inträder först då ansökan kan upptas till prövning. När 18 månader har förflutit sedan ansökan har gjorts

eller, om prioritet har begärts, sedan prioritetsdagen, och sökanden har fyllt sina skyldigheter enligt 45 d § att ge in en översättning av ansökan eller, när ansökan har gjorts på finska eller svenska, sökanden har lämnat in en kopia av ansökan till registreringsmyndigheten, är de handlingar som gäller ansökan offentliga redan innan sökanden har fullföljt ansökan.

48 §

Om uppfinningar som är av betydelse för landets försvar stadgas särskilt.

Denna lag träder i kraft den 199 .

Denna lag tillämpas på ansökningar som görs sedan lagen har trätt i kraft.

2.

Lag

om ändring av 1 § lagen om uppfinningar av betydelse för landets försvar

I enlighet med riksdagens beslut fogas till 1 § lagen den 15 december 1967 om uppfinningar av betydelse för landets försvar (551/67) ett nytt 3 mom. som följer:

1 §

Vad som i denna lag stadgas om patent eller patentansökan gäller i tillämpliga delar också nyttighetsmodellrätt och ansökan om nyttighetsmodellrätt. Härvid skall i stället för 21 och

22 §§ patentlagen tillämpas 18 § lagen om nyttighetsmodellrätt.

Denna lag träder i kraft den 199 .

Helsingfors den 2 juni 1995

Republikens President
MARTTI AHTISAARI

Handels- och industriminister *Antti Kalliomäki*

1.

Lag**om ändring av lagen om nyttighetsmodellrätt**

I enlighet med riksdagens beslut

ändras i lagen den 10 maj 1991 om nyttighetsmodellrätt (800/91) 1 § 2 och 3 mom., 6 § 1 och 2 mom., 8, 9 och 18 §§, 19 § 1 mom., 21 § 1 mom., 25 § och 26 § 1 mom. samt

fogas till 1 § ett nytt 4 mom., till 2 § ett nytt 3 mom., varvid det nuvarande 3 mom. blir 4 mom., till 3 §, sådan den lyder delvis ändrad genom lag av den 18 december 1992 (1410/92), ett nytt 2 mom., varvid det nuvarande 2 mom. blir 3 mom., till 12 § ett nytt 3 mom., till lagen ett nytt 8a kap. och till 48 § ett nytt 2 mom. som följer:

*Gällande lydelse**Föreslagen lydelse*

1 §

Med uppfinning avses i denna lag en teknisk lösning som tar sig uttryck i ett föremåls form eller konstruktion eller i en kombination av dessa och som kan användas industriellt.

Nyttighetsmodellrätt kan inte fås till en uppfinning vars utnyttjande skulle strida mot goda seder eller allmän ordning.

Med uppfinning avses i denna lag en teknisk lösning som kan användas industriellt.

Som uppfinning anses inte enbart

1) en upptäckt, vetenskaplig teori eller matematisk metod,

2) en konstnärlig skapelse,

3) en plan, en regel eller en metod för intellektuell verksamhet, för spel eller för affärsverksamhet eller ett datorprogram, och inte heller

4) framläggande av information.

Nyttighetsmodellrätt kan inte fås

1) för en uppfinning vars utnyttjande skulle strida mot god sed eller allmän ordning,

2) för växtsorter eller djurraser och inte heller

3) för förfaranden.

2 §

En ansökan som avses i 8 a kap., har i enlighet med vad som stadgas i 45 b och 45 f §§, vid tillämpningen av 2 mom. samma rättsverkan som en ansökan om nyttighetsmodellrätt som har gjorts här i landet.

3 §

Ensamrätten innebär även att ingen annan än innehavaren av nyttighetsmodellrätten utan dennes lov får utnyttja uppfinningen genom att erbjuda eller tillhandahålla någon som inte har rätt att utnyttja uppfinningen ett sådant medel

Gällande lydelse

6 §
 Ansökan om nyttighetsmodellrätt, nedan modellansökan, görs skriftligen hos patent- och registerstyrelsen som är registreringsmyndighet.

Ansökningen skall innehålla en beskrivning av och behövliga bilder av uppfinningen samt exakta uppgifter om vad som söks bli skyddat genom nyttighetsmodellrätten (skyddskrav). Genom förordning utfärdas närmare stadganden om de bilder som skall fogas till ansökningen. Beskrivningen skall vara så tydlig att en fackman med ledning av den kan använda uppfinningen.

8 §
 Modellansökan kan också göras genom att ändra en patentansökan som är anhängig och som avser samma uppfinning till en ansökan om nyttighetsmodellrätt, varvid denna anses gjord samma dag som patentansökningen. Ändringen kan dock inte längre göras sedan åtta år har förflutit från den dag då patentansökan anses ha gjorts. Då en sådan modellansökan görs skall i övrigt iakttas vad som stadgas om sökande av nyttighetsmodell.

Föreslagen lydelse

för utövande av uppfinningen här i landet som hänför sig till något väsentligt i uppfinningen, om den som erbjuder eller tillhandahåller medlet vet eller med hänsyn till omständigheterna borde ha vetat att medlet är lämpat och avsett att användas vid utövande av uppfinningen. Är medlet en vara som allmänt förekommer i handeln, gäller vad som nu sagts endast om den som erbjuder eller tillhandahåller medlet försöker påverka mottagaren till en handling som kränker den ensamrätt som nämns i 1 mom. Vid tillämpning av stadgandena i detta moment skall den som utnyttjar uppfinningen på det sätt som avses i 2 mom. 1 eller 3 inte avses såsom berättigad att utnyttja uppfinningen.

6 §
 Ansökan om nyttighetsmodellrätt, nedan modellansökan, görs skriftligen hos patent- och registerstyrelsen, som är registreringsmyndighet. *Ansökan kan i det fall som avses i 8a kap. också göras hos patentmyndigheten i ett annat land eller hos en internationell organisation.*

Ansökan skall innehålla en beskrivning och behövliga bilder av uppfinningen samt exakta uppgifter om vad som söks bli skyddat (skyddskrav). Genom förordning utfärdas närmare stadganden om de bilder som skall fogas till ansökan. Beskrivningen skall vara så tydlig att en fackman med ledning av den kan använda uppfinningen. *Om uppfinningen gäller ett alster som åstadkommit med ett mikrobiologiskt förfarande, tillämpas 8 a § och 22 § 6 och 8 mom. patentlagen i tillämpliga delar.*

8 §
 Modellansökan kan också göras genom att en patentansökan som är anhängig och som avser samma uppfinning ändras till en ansökan om nyttighetsmodellrätt, varvid denna anses gjord samma dag som patentansökan. Ändringen kan dock inte längre göras sedan tio år har förflutit från den dag då patentansökan anses ha gjorts. Då en sådan modellansökan görs skall i övrigt iakttas vad som stadgas om sökande av nyttighetsmodell.

En patentansökan förblir anhängig fastän den ändras till modellansökan, om sökanden inte särskilt återkallar patentansökan.

Gällande lydelse

9 §

En ansökan får inte gälla nyttighetsmodellrätt till två eller flera uppfinningar.

18 §

Ansökningshandlingarna är offentliga från och med registreringsdagen.

19 §

Motsvarar den uppfinning som en nyttighetsmodell gäller eller en ansökan om nyttighetsmodellrätt inte kraven i 1 § 2 eller 3 mom., 2 §, 6 § 2 mom. eller 8, 9 eller 11 §, kan vem som helst yrka att nyttighetsmodellen helt eller delvis skall förklaras ogiltig.

21 §

Konstaterar registreringsmyndigheten med anledning av yrkandet att den uppfinning som nyttighetsmodellrätten gäller eller ansökningen

Föreslagen lydelse

9 §

En ansökan får inte gälla nyttighetsmodellrätt till två eller flera av varandra oberoende uppfinningar.

En modellansökan kan delas på begäran av sökanden, varvid den nya ansökan anses vara gjord samtidigt som den ursprungliga.

12 §

Sökanden, eller vem som helst när nyttighetsmodellen har registrerats eller blivit offentlig enligt 18 §, kan skriftligen be registreringsmyndigheten om en granskning för att bedöma om den uppfinning som är föremål för nyttighetsmodellen eller modellansökan uppfyller förutsättningarna i 2 § 1 mom. För granskningen skall fastställd avgift betalas.

18 §

Ansökningshandlingarna är offentliga från och med registreringsdagen eller senast när 15 månader har förflutit från den dag då ansökan har gjorts eller skall anses ha gjorts, eller om prioritet har begärts, från prioritetdagen.

På begäran av sökanden kan registreringen skjutas upp med högst 15 månader från den dag då ansökan har gjorts eller skall anses ha gjorts, eller om prioritet har begärts, från prioritetdagen. Om ansökan har avskrivits eller förkastats, blir handlingarna offentliga endast om sökanden ber att ansökan skall tas upp till ny behandling eller ansöker om ändring av det beslut genom vilket ansökan har förkastats. För uppskov med registreringen skall fastställd avgift betalas.

På begäran av sökanden kan handlingarna bli offentliga även tidigare än vad som stadgas i 1 mom.

19 §

Motsvarar den uppfinning som en nyttighetsmodellrätt gäller eller en ansökan om nyttighetsmodellrätt inte kraven i 1 § 2—4 mom., 2 §, 6 § 2 mom., 8 § eller 11 §, kan vem som helst yrka att registreringen av nyttighetsmodellen skall förklaras helt eller delvis ogiltig.

21 §

Konstaterar registreringsmyndigheten med anledning av yrkandet att den uppfinning som nyttighetsmodellrätten gäller eller ansökningen

Gällande lydelse

om nyttighetsmodell inte motsvarar kraven i 1 § 2 eller 3 mom., 2 §, 6 § 2 mom. eller 8, 9 eller 11 §, skall registreringen förklaras helt eller delvis ogiltig.

25 §

Registreringen av nyttighetsmodellen är i kraft fyra år från den dag då registreringsansökningen lämnades in och kan på ansökan förnyas en gång för fyra år.

26 §

Förnyelse av registrering skall sökas skriftligen hos registreringsmyndigheten tidigast ett år före utgången av registreringsperioden och senast inom sex månader efter denna tidpunkt. Inom samma tid skall en fastställd förnyelseavgift betalas.

Föreslagen lydelse

om nyttighetsmodellrätt inte motsvarar kraven i 1 § 2—4 mom., 2 §, 6 § 2 mom., 8 eller 11 §, skall registreringen förklaras helt eller delvis ogiltig.

25 §

Registreringen av nyttighetsmodellen är i kraft fyra år från den dag då ansökan om registrering lämnades in och kan på ansökan förnyas två gånger, först för fyra år och sedan för två år.

26 §

Förnyelse av registrering skall sökas skriftligen hos registreringsmyndigheten tidigast ett år före utgången av registreringsperioden och senast inom sex månader efter denna tidpunkt. Inom samma tid skall en fastställd förnyelseavgift betalas. *Efter utgången av löpande registreringsperiod skall förnyelseavgiften betalas jämte fastställda förhöjningar.*

8 a kap.

Internationell ansökan

45 a §
(nya 45 a—45 f §§)

48 §

Om uppfinningar som är av betydelse för landets försvar stadgas särskilt.

*Denna lag träder i kraft den
199 .*

Denna lag tillämpas på ansökningar som görs sedan lagen har trätt i kraft.

2.

Lag**om ändring av 1 § lagen om uppfinningar av betydelse för landets försvar**

I enlighet med riksdagens beslut
fogas till 1 § lagen den 15 december 1967 om uppfinningar av betydelse för landets försvar
(551/67) ett nytt 3 mom. som följer:

Gällande lydelse

Föreslagen lydelse

1 §

Vad som i denna lag stadgas om patent eller patentansökan gäller i tillämpliga delar också nyttighetsmodellrätt och ansökan om nyttighetsmodellrätt. Härvid skall i stället för 21 och 22 §§ patentlagen tillämpas 18 § lagen om nyttighetsmodellrätt.

Denna lag träder i kraft den
199 .

Förordning

om ändring av förordningen om nyttighetsmodellrätt

Vid föredragning från handels- och industriministeriet

ändras i den med stöd av 48 § lagen om nyttighetsmodellrätt (800/91) givna förordningen (1419/91) 2, 3 och 5 §§, 7 § 2 mom., 13 § 2 mom., 17 § 2 mom., 18 och 27 §§ samt fogas till 1 § ett nytt 2—4 mom., till 6 § ett nytt 2 mom., till 13 § ett nytt 4 mom., till 14 § ett nytt 2 mom., till 16 § ett nytt 2 mom. samt till förordningen nya 24 a och 24 b §§ som följer:

1 §

En finsk ansökan om nyttighetsmodell görs hos patent- och registerstyrelsen. En internationell ansökan om nyttighetsmodell för Finland görs hos en myndighet eller en internationell organisation som enligt den i Washington den 19 juni 1970 ingångna konventionen om patentsamarbete och tillämpningsföreskrifterna till den är behörig mottagande myndighet.

Om registreringsmyndigheten som mottagande myndighet stadgas i 45—51 §§ patentförordningen.

De stadganden i denna förordning som gäller ansökan om nyttighetsmodell tillämpas, om inte något annat sägs i fråga om något stadgande, endast

- 1) på finsk ansökan om nyttighetsmodell och
- 2) på internationell ansökan om nyttighetsmodell som har fullföljts för Finlands del enligt 45 d § lagen om nyttighetsmodellrätt eller som handlagts enligt 38 § patentlagen.

2 §

Ansökningshandlingen skall vara undertecknad av sökanden eller hans ombud och innehålla

- 1) sökandens namn, hemort och adress samt, om sökanden företräds av ett ombud, även ombudets namn, hemort och adress,
- 2) uppfinnarens namn och adress,
- 3) en kort och saklig benämning på den uppfinning som modellansökan gäller,

4) uppgift om huruvida prioritet enligt 5 § lagen om nyttighetsmodellrätt (800/91) söks,

5) uppgift om huruvida sökanden ber om en granskning enligt 12 § lagen om nyttighetsmodellrätt,

6) uppgift om huruvida sökanden i enlighet med 18 § lagen om nyttighetsmodellrätt ber om uppskov med registreringen av ansökan för en bestämd tid, dock högst 15 månader,

7) när registrering av nyttighetsmodell söks av flera gemensamt, uppgift om huruvida någon av dem har rätt att för alla ta emot meddelanden från registreringsmyndigheten samt

8) uppgift om vilka bilagor som åtföljer ansökningshandlingen och

9) uppgift om deponerad kultur av mikroorganism enligt 8 a § patentlagen (550/67).

3 §

Till ansökningshandlingen skall fogas

1) en beskrivning av uppfinningen och en eller flera bilder för tydliggörande av uppfinningen samt ett eller flera skyddskrav,

2) om sökanden företräds av ett ombud, fullmakt för ombudet,

3) om uppfinningen har gjorts av någon annan än sökanden, en handling som styrker sökandens rätt samt

4) intyg över att registreringsavgiften har betalats och, om granskning enligt 12 § lagen om nyttighetsmodellrätt har begärts, intyg över att granskningsavgiften har betalats.

5 §

Görs modellansökan genom ändring av en patentansökan, skall i samband med ansökan uppges när den patentansökan som ansökan grundar sig på har eller anses ha gjorts och dess ansökningsnummer. Till en modellansökan som gjorts genom ändring av en patentansökan överförs på tjänstens vägnar kopior på behövliga handlingar från patentansökningen, dock inte kopior på beskrivning, skyddskrav eller bilder.

6 §

Uppskov med registreringen enligt 18 § lagen om nyttighetsmodellrätt bör begäras när ansökan om nyttighetsmodell görs. Begäran som läggs fram senare godkänns inte.

7 §

I diariet antecknas för varje ansökan

- 1) den dag då ansökan har kommit in och dess nummer,
- 2) de klasser enligt den internationella patentklassificeringen till vilka ansökan har hänförts,
- 3) sökandens namn, hemort och adress,
- 4) om sökanden företräds av ett ombud, ombudets namn, hemort och adress,
- 5) uppfinnarens namn och adress,
- 6) uppfinningens benämning,
- 7) om ansökan har gjorts genom en ändring av en tidigare patentansökan, den dag då patentansökan har eller anses ha gjorts,
- 8) om prioritet har begärts, var den åberopade tidigare ansökan har getts in, dagen för denna ansökan och dess nummer,
- 9) är ansökan en finsk eller en internationell ansökan om nyttighetsmodell,
- 10) om ansökan är en internationell ansökan, den dag då den har gjorts internationellt samt den dag då ansökan i enlighet med 45 d § lagen om nyttighetsmodellrätt har fullföljts eller ansökan enligt 38 § patentlagen har lämnats in samt det internationella ansökningsnumret,
- 11) om ansökan har åstadkommit genom delning, den ursprungliga ansökans diarienummer och ansökningsdag,
- 12) om genom delning av ansökan har uppkommit en ny ansökan, diarienumret för den delade ansökan,

13) om ansökan i enlighet med 18 § lagen om nyttighetsmodellrätt har blivit offentlig, dagen för offentligblivandet,

14) huruvida en begäran om granskning enligt 12 § lagen om nyttighetsmodellrätt har lagts fram i fråga om ansökan,

15) skrivelser som har kommit in och avgifter som har betalats, samt

16) beslut som har fattats i ärendet.

13 §

Varje skyddskrav får avse endast en uppfinning.

En ansökan om nyttighetsmodell kan omfatta flera skyddskrav. Om flera skyddskrav förekommer i ansökan, skall de presenteras efter varandra och numreras löpande. Skyddskraven kan innehålla olika uppfinningar, ifall de är beroende av varandra, d.v.s. det finns ett tekniskt samband mellan dem på så sätt att de har ett eller flera likadana eller motsvarande tekniska särdrag gemensamt. Med tekniskt särdrag avses en sådan teknisk egenskap som i varje uppfinning, när den granskas som en helhet, innebär en ändring i den tekniska nivån. När det bedöms om uppfinningarna är beroende av varandra har det ingen betydelse om uppfinningarna har definierats i separata skyddskrav eller som olika alternativ i ett krav.

14 §

Hör till ansökan om nyttighetsmodell en deponerad kultur av mikroorganism enligt 6 § lagen om nyttighetsmodellrätt, bör sökanden i sina ansökningshandlingar uppge alla de upplysningar om kännetecknen för organismen som är väsentliga och som sökanden känner till. En sådan deposition skall göras hos en internationell depositionsmyndighet i enlighet med den den 28 april 1977 ingångna Budapestöverenskommelsen om internationellt erkännande av deposition av mikroorganismer i samband med patentärenden. Registreringsmyndigheten skall underrättas om depositionen. Det som i 17 a §, 17 b § 3—4 mom., 17 c § och 25 a, c-d §§ patentförordningen stadgas om deponerade kulturer av mikroorganism gäller i tillämpliga delar deponering av en sådan mikroorganism som är föremål för ansökan om nyttighetsmodell.

16 §

När flera uppfinningar har presenterats i de ursprungliga ansökningshandlingarna, kan sökanden dela ansökan i flera ansökningar. I detta fall skall en ny ansökan som gäller en uppfinning och som på sökandens begäran har avskilts från den ursprungliga ansökan anses vara gjord samtidigt med den ursprungliga ansökan. Den nya ansökan som åstadkommits genom delning får inte omfatta något som inte framgår av den ursprungliga ansökan.

Delas ansökan av den anledningen att den omfattar två eller flera av varandra oberoende uppfinningar, anses den nya ansökan vara gjord samtidigt med den ursprungliga endast om den nya ansökan har gjorts senast två månader efter att motsvarande inskränkning har gjorts i den ursprungliga ansökan.

17 §

I registret antecknas

1) diarienumret för modellansökningen samt nyttighetsmodellens registernummer och klasser enligt den internationella patentklassificeringen,

2) namn, hemort och adress för innehavaren av nyttighetsmodellrätten,

3) om innehavaren av nyttighetsmodellrätten företräds av ett ombud, ombudets namn, hemort och adress,

4) uppfinnarens namn och adress,

5) följande datum:

a) den dag då ansökan gjordes,

b) om modellansökningen har uppkommit genom ändring av en patentansökan enligt 8 § lagen om nyttighetsmodellrätt, den dag då patentansökan gjordes,

c) om ansökan är en internationell ansökan om nyttighetsmodell, den dag då den gjordes internationellt samt den dag då ansökan enligt 45 d § lagen om nyttighetsmodellrätt har fullföljts eller ansökan enligt 38 § patentlagen har lämnats in samt det internationella ansökningsnumret,

d) den dag då ansökningshandlingarna blev offentliga,

e) den dag då nyttighetsmodellen registrerades.

6) begärd prioritet med uppgift om var den ansökan som ligger till grund för begäran om prioritet har getts in, den dag då denna ansökan gjordes samt dess nummer,

7) om ansökan har åstadkommits genom delning, den ursprungliga ansökans nummer,

8) huruvida granskning enligt 12 § lagen om nyttighetsmodellrätt har gjorts på ansökan,

9) huruvida till ansökan hör en deposition av kultur av mikroorganism samt

10) benämningen på och en bild av uppfinningen.

18 §

En kungörelse enligt 17 § lagen om nyttighetsmodellrätt om registrering av nyttighetsmodell skall innehålla uppgifter om nyttighetsmodellens registernummer och klasser, benämningen på och en eller flera bilder av uppfinningen, namnet på innehavaren av nyttighetsmodellrätten samt ansökans diarienummer och en uppgift om, huruvida ansökan har granskats enligt 12 § samma lag.

Registreringsmyndighetens granskning

24 a §

När registreringsmyndigheten granskar uppfinningen i enlighet med 12 § 3 mom. lagen om nyttighetsmodellrätt, beaktar myndigheten alla faktorer den får kännedom om. Registreringsmyndighetens granskning sker på grundval av finska offentliga ansökningar om nyttighetsmodeller och mönsterrätt samt publicerade patentansökningar, patentskrifter och utlägningsskrifter från patentverken i Finland, Norge, Sverige, Danmark, Förenta Staterna, Storbritannien, Frankrike, Tyskland och det europeiska patentverket samt internationella publicerade patentansökningar och patent- och kungörelsepublikationer. Dessutom kan också annan tillgänglig litteratur utnyttjas vid granskningen, ifall detta anses motiverat. Registreringsmyndigheten utfärdar ett meddelande om granskningsresultatet samt ett utlåtande, ifall ett sådant har begärts särskilt.

Mottagande myndighet för internationella ansökningar

24 b §

Patent- och registerstyrelsen är den myndighet som tar emot internationella ansökningar om nyttighetsmodell, då sökanden är finsk medborgare eller en person med hemort i detta land, en juridisk person som har bildats enligt finsk lag eller någon som driver rörelse i detta land.

Görs en internationell ansökan om nyttighetsmodell av flera sökande och är någon av dem en sådan fysisk eller juridisk person som avses i 1 mom., skall stadgandena i 1 mom. tillämpas på uppgörandet av ansökan.

I fråga om den myndighet som tar emot internationella ansökningar om nyttighetsmodell iaktas i tillämpliga delar vad som stadgas i 46—51 §§ patentförordningen och i fråga om

delning av en internationell nyttighetsmodell-ansökan som omfattar Finland i tillämpliga delar vad som stadgas i 52—52 c §§ patentförordningen.

Denna förordning träder i kraft den 199 .

Denna förordning tillämpas på ansökningar som har gjorts den 199 eller senare.
