

RP 83/2018 rd

Regeringens proposition till riksdagen med förslag till lag om ändring av jaktlagen

PROPOSITIONENS HUVUDSAKLIGA INNEHÅLL

I denna proposition föreslås det att jaktlagen ändras så att kaja fogas till förteckningen i jaktlagen över icke fredade fåglar.

Lagen avses träda i kraft den 1 augusti 2018.

MOTIVERING

1 Nuläge

1.1 Lagstiftning och praxis

Europeiska unionens lagstiftning

Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/147/EG om bevarande av vilda fåglar (nedan *fågeldirektivet*) innehåller bestämmelser om bevarande och fångst av vilda fåglar. Fågeldirektivet behandlar bevarandet av samtliga fågelarter som naturligt förekommer inom medlemsstaternas europeiska territorium. Artikel 5 i fågeldirektivet förpliktar samtliga medlemsstater att, utan att det påverkar tillämpningen av artiklarna 7 och 9, vidta nödvändiga åtgärder för att införa ett generellt system för skydd av fågelarterna, där det bland annat ska förbjudas att avsiktligt döda eller fånga fåglarna.

Enligt artikel 7 i fågeldirektivet får de arter som anges i bilaga II till direktivet jagas i deras gemenskapsområde i enlighet med nationell lagstiftning. Medlemsstaterna ska säkerställa att jakten på dessa arter inte äventyrar ansträngningarna att bevara arterna i deras utbredningsområde. De arter som anges i bilaga II/A får jagas i gemenskapsområdet. De arter som anges i bilaga II/B får endast jagas i de medlemsstater beträffande vilka detta markerats i den bilagan. För Finlands del nämns kaja i bilaga II/B. Medlemsstaterna får dessutom medge undantag från artiklarna 5–8 i fågeldirektivet på de grunder som anges i artikel 9.

Nationell lagstiftning

Enligt 39 § i naturvårdslagen är det i fråga om individer som hör till de fridlysta djurarterna förbjudet att avsiktligt döda eller fånga dem, ta bon samt ägg och individer i andra utvecklingsstadier, att flytta dem eller att avsiktligt skada dem på något annat sätt, och avsiktligt störa dem, i synnerhet under förökningstiden, på viktiga rastplatser under flyttningen eller på platser som annars är viktiga under deras livscykel. Brott mot fridlysningsstadgandena är straffbart enligt naturvårdslagens 58 § (*naturskyddsförseelse*) och enligt strafflagens (39/1889) 48 kap. 5 och 5 a § (*naturskyddsbrott*). I miljöministeriets förordning om riktgivande värden på fridlysta djur och växter (9/2002) föreskrivs om det riktgivande värdet på kaja (101 euro).

Enligt 49 § i naturvårdslagen kan närings-, trafik- och miljöcentralen i enstaka fall bevilja tillstånd att avvika från fridlysningsbestämmelserna på de grunder som nämns i artikel 9 i fågeldirektivet. Närings-, trafik- och miljöcentralen kan dessutom bevilja bidrag för att ersätta skador orsakade av kajor. Bidragen som delas ut grundar sig på det beslut som miljöministeriet fattade om bidrag för att ersätta skador förorsakade av fridlysta sällsynta djur (1626/1991).

I jaktlagen (615/1993) föreskrivs om fångst och dödande av icke fredade djur. I jaktlagens 5 § 2 mom. finns en förteckning över icke fredade djur. Till icke fredade djur räknas enligt 5 § 2 mom. 2 punkten korp (inom renskötselområdet), kråka, skata, gråtrut, havstrut, tamduva och björktrast. Enligt 48 § 1 mom. i jaktlagen har den som äger eller innehar ett område rätt att fånga eller döda icke fredat djur som befinner sig på hans område. Denna rätt har ägaren eller innehavaren även när jakträtten på området har överlåtits till någon annan genom ett avtal om jaktarrende. Rätt att fånga eller döda icke fredat djur har enligt 48 § 2 mom. i jaktlagen även en byggnads ägare eller innehavare, om ett skadedjur påträffas i byggnaden eller på dess gårdsområde, samt den som innehar jakträtten genom avtal om jaktarrende och den som fått jakttillstånd, om inte något annat följer av arrendeaftalet eller tillståndet.

I jaktlagens 49 § föreskrivs om redskap och metoder som används vid fångst av icke fredade djur. Icke fredade djur ska fångas eller dödas så att människor, husdjur, vilt eller fredade djur inte utsätts för fara. Bestämmelser om förbjudna redskap och metoder finns i 33 § 1 mom. i jaktlagen.

I jaktförordningen (666/1993) föreskrivs om fredningstider för icke fredade fåglar. Genom fredningstider tryggas icke fredade fåglars häckningsro. Med stöd av dispens enligt 41 § i jaktlagen är det möjligt att under fredningstider fånga icke fredade djur. I 41 b § i jaktlagen föreskrivs om förutsättningar för dispens i fråga om icke fredade fåglar. Också med stöd av det anmälningsförfarande som avses i 41 b § 3–6 mom. i jaktlagen är det möjligt att under fredningstider fånga icke fredade djur.

1.2 Bedömning av nuläget

Kajstammen i Finland har ökat kraftigt under 2000-talet. Antalet par har i början av 2010-talet uppskattats till cirka 110 000 häckande par. Ökningen av stammen har lett till ett ökat antal skador och olägenheter orsakade av kajor. Kajorna orsakar skördeskador, söndrar ensilagebalar samt häckar i skorstenar och andra liknande utrymmen i byggnader. Med sin avföring smutsar kajorna ner miljön i de områden där de flockas. Kajornas avföring medför hälso- och sjukdomsrisker.

Antalet ersättningsansökningar och antalet utbetalade bidrag för skador orsakade av kajor har ökat under 2000-talet. Närings-, trafik- och miljöcentralerna har under åren 2012–2016 med stöd av det beslut som miljöministeriet fattade om bidrag för att ersätta skador förorsakade av fridlysta sällsynta djur (1626/1991) betalat sammanlagt 412 302 euro i bidrag för att ersätta skador orsakade av kajor. Merparten av bidragen har använts för att ersätta skördeskador.

Närings-, trafik- och miljöcentralerna har under 2000-talet i ökad utsträckning beviljat dispens för att störa och döda kajor. Man har med hjälp av olika åtgärder för att jaga iväg kajorna och med hjälp av olika skyddsåtgärder försökt förebygga skador orsakade av kajor. Man har skrämmt fåglarna med fågelskrämmor och med anordningar som för ljud, skyddat odlingar och foderbalar med nät, undersökt skrymslen lämpade som häckningsplatser samt med strukturella lösningar begränsat kajornas möjligheter att komma in i byggnaderna. Man har trots de åtgärder som nämns ovan inte på ett tillfredsställande sätt kunnat begränsa de skador som kajorna orsakar.

2 Målsättning och de viktigaste förslagen

En begränsning av de skador som kajorna orsakar förutsätter att man inför nya regleringsmetoder utöver de förebyggande metoder som tidigare varit i användning. Artikel 7 i fågeldirektivet möjliggör för kajans del en upphävning av fridlysningen året runt, vilket gör det möjligt att vidta mer omfattande åtgärder än naturvårdslagens dispenssystem för att begränsa de skador som kajorna orsakar. Därför föreslås det att fridlysningen av kajan upphävs genom att foga kaja till förteckningen i jaktlagen över icke fredade fåglar.

Att kaja överförs till förteckningen över icke fredade fåglar gör det möjligt att smidigare och effektivare än tidigare begränsa de skador och olägenheter som kajorna orsakar. Fångst och dödande av kajor skulle komma att ske inom ramen för bestämmelserna i jaktlagen. De människor som lider av skador och olägenheter orsakade av kajor får genom upphävningen av fridlysningen av kajan ökade möjligheter att påverka förebyggandet av skador.

5 §. *Vilt och icke fredade djur.* Bestämmelserna i momentet ändras så att kaja fogas till 2 mom. 2 punkten.

29 §. *Bemyndigande att utfärda förordning om jakt på hjortdjur.* Den svenska språkdräkten i 2 punkten ändras så att regleringen bättre motsvarar bestämmelsen på finska.

41 §. *Dispens.* Bestämmelserna i momentet ändras så att där utöver till jaktlagens 41 b § 1 mom. hänvisas till 41 b § 3 mom., där det föreskrivs om det anmälningsförfarande som gäller fångst och dödande av icke fredade fåglar. Dessutom föreslås det språkliga ändringar i momentet.

Anmälningsförfarandet jämföras till sitt användningsändamål med skaderelaterade dispenser, och därför är det motiverat att Finlands viltcentral i samband med anmälningsförfarandet kan bevilja dispens från begränsningen av användningen av motordrivna fordon enligt 32 §, från bestämmelserna om fångstredskap och fångstmetoder i 33 §, från bestämmelserna i en förordning av statsrådet som utfärdats med stöd av 34 § och från bestämmelserna om transport av jaktvapen i 35 § samt från bestämmelserna om skyldigheten att hålla hundar kopplade i 51 § 1 mom.

3 Propositionens konsekvenser

Syftet med den föreslagna lagen är att begränsa de skador och olägenheter som beror på ökningen av kajstammen. En upphävning av fridlysningen av kajan möjliggör effektivare bekämpning än för närvarande av skador orsakade av kajor, eftersom det inte längre skulle komma att behövas dispens för att under fredningstiden fånga eller döda kajor. Konsekvenserna av lagförslaget berör särskilt glesbygdsområden och landsbygden.

Det ska inte längre betalas ut bidrag för att ersätta skador orsakade av kajor. Åren 2012–2016 har sammanlagt har 412 302 euro betalats ut i bidrag.

Närings-, trafik- och miljöcentralernas arbetsmängd skulle komma att minska till följd av att antalet dispensansökningar skulle komma att minska. Åren 2012–2016 har sammanlagt fattats 97 bifallsbeslut om bidrag för att ersätta skador orsakade av kajor. Beviljandet av dispens har koncentrerats till närings-, trafik- och miljöcentralerna i Egentliga Finland där man 2015 har fattat sammanlagt 68 positiva beslut om dispens.

För Finlands viltcentral del skulle ansökningarna om dispens under fredningstiden komma att i viss mån öka den administrativa bördan, men de skadelidande skulle komma att ha en effektivare metod än tidigare för att innan skyddet av kajorna under förökningstiden förhindra uppkomsten av skador.

4 Beredningen av propositionen

Propositionen har beretts vid jord- och skogsbruksministeriet.

Propositionen har sänts på remiss.

Remissyttranden lämnades inom utsatt tid in av finansministeriet, justitieministeriet, miljöministeriet, Finlands viltcentral, Forststyrelsen, Polisstyrelsen, Naturresursinstitutet, Finlands miljöcentral, Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitto MTK ry, Biffdjuruppfödarnas förbund rf, Suomen Metsästäjäliitto-Finlands Jägarförbund ry, Renbeteslagsföreningen, BirdLife Finland rf, Finlands naturskyddsförbund rf, Luonto-Liitto ry, Luonnonsuojeluliitto Tapiola ry,

RP 83/2018 rd

Suomen Kennelliitto-Finska Kennelklubben ry, Suomen Pystykorvajärjestö-Finska Spetsklubben ry, Perinnejäsimetsästäjien liitto ry samt en enskild medborgare.

Finansministeriet hade inget att anmärka på propositionsutkastet. Justitieministeriet meddelade att det inte ger något yttrande.

Enligt miljöministeriet är det, om kaja i enlighet med propositionen fogas till förteckningen över icke fredade arter, viktigt att jord- och skogsbruksministeriet säkerställer att de konsekvenser ändringen har följs upp inte bara för att konstatera de skador som kajan orsakar utan också ändringar i kajstammens storlek, utbredning och förekomst. Dessutom betonade miljöministeriet att det att man tillåter att kajor dödas utanför deras fortplantningstid inte ensamt räcker till för att minska de olägenheter som kajorna orsakar. Målet ska alltså vara att skadorna i första hand minskas på andra sätt, i sådana fall då det finns en fungerande metod som kan användas.

Finlands viltcentral, Forststyrelsen och Polisstyrelsen hade inget att anföra om propositionen.

Naturresursinstitutet ansåg i sitt yttrande att det finns en ekologisk orsak till att kajstammen ökat, och att man måste försöka eliminera denna orsak om man vill göra något åt de skador som kajorna orsakar. Naturresursinstitutet konstaterade att avstjälningsplatserna har haft en mycket betydande roll när det gäller ökningen av kajstammen och därför ska man alltså fästa mera uppmärksamhet vid utbudet på föda på avstjälningsplatserna. Dessutom konstaterade Naturresursinstitutet att det alltså finns mera man kan göra för att förhindra att kajor bygger bo i skorstenar och byggnader, som att täcka håligheter med stadiga metallnät. Samtidigt konstaterade Naturresursinstitutet att kajorna då sannolikt söker sig till nya häckningsplatser.

Finlands miljöcentral konstaterade i sitt yttrande att de största ersättningarna för skador orsakade av djur som är fridlysta enligt naturvårdslagen de senaste åren har gått till skador på jordbruket som orsakats av den allt större kajstammen. De skador som orsakats av kajan har koncentrerats till vissa områden i Södra Österbotten, Egentliga Finland, Birkaland och Tavastland. Finlands miljöcentral konstaterade vidare att även om det, när andra metoder inte fungerat, är förnuftigt att förhindra skador via ett undantagsförfarande bör kaja inte fogas till den förteckning över icke fredade arter enligt jaktlagen eftersom detta kan leda till att kajor störs och dödas också i områden där de inte har orsakat skada.

Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitto MTK ry anser att det är viktigt att fridlysningen av kajan upphävs och att kajan omfattas av jaktlagen. Enligt MTK gör propositionen det möjligt att smidigare och effektivare än tidigare begränsa de skador och olägenheter som kajorna orsakar. Även Biffdjuruppfödarnas förbund understödde propositionen.

Finlands Jägarförbund rf anser att en överföring av kajan till att bli en icke fredad fågel är en mycket viktig åtgärd. Kajstammen har blivit större och kajorna har lärt sig att på ett ofördelaktigt sätt utnyttja platser för föda, häckning och vistelse som ansluter sig till odling, djurhållning och annan mänsklig verksamhet. Dessutom kan kajorna under häckningstiden systematiskt gå igenom terrängen och träden och lokalt orsaka stora olägenheter för en lyckad häckning hos andra fågelarter. Enligt förbundet har de olägenheter som kajan orsakar vuxit, och en stor del av olägenheterna kommer inte till myndigheternas kännedom eftersom ansökningarna om ersättning och dispens endast är toppen av isberget. Trots detta är de påvisade olägenheterna betydande. Om kajan överförs till att bli en icke fredad art löses många problem på ett sätt som sparar resurser. Utbetalningen av ersättning, den frustrerande ansökan om tillstånd

RP 83/2018 rd

och den prövning av tillstånd som med fördröjning inverkar på problemet uteblir. Jägarna kan omedelbart hjälpa dem som behöver hjälp.

Renbeteslagsföreningen anser att det är en mycket bra sak att kajan fogas till förteckningen över icke fredade djur.

BirdLife Finland rf konstaterade i sitt yttrande att BirdLife anser att det primära när man försöker hitta en lösning på olägenheter orsakade av alla fågelarter är förebyggande av olägenheterna: erkännande av problemsituationerna och utvecklande av åtgärder för att förhindra olägenheterna samt anpassning, dvs. en ändring av verksamheten så att olägenheterna minskar. Om olägenheter uppstår trots ovannämnda åtgärder ska skadorna ersättas de drabbade om de är avsevärda. Sådana individer som orsakar olägenheter kan minskas i problemområden, men förföljelse av arter eller dödande av ett stort antal individer är inte en godtagbar lösning vid enstaka skador. BirdLife tror inte att lagändringen har någon nämnvärd inverkan på de skador som kajorna orsakar eller på kajstammen. Enligt BirdLife är de största konsekvenserna en ovilja att utveckla fungerande metoder att förhindra skador samt missnöje med en situation där de som lidit skada på grund av kajorna inte längre får ersättning.

Finlands Naturskyddsförbund rf konstaterade i sitt yttrande att i och med att kajan inte längre är fredad upphör också de ersättningar som betalas under miljöministeriets moment. Trots detta anser förbundet att det är bättre att hantera de skador som kajorna orsakar på nuvarande sätt med fridlysning, ersättningar och vid behov med undantagslov enligt naturvårdslagen. Förbundet anser att kajan inte bör bli en icke fredad art enligt jaktlagen. Perinnejäsimet-sästäjain liitto ry understöder förslaget att foga kajan till förteckningen över icke fredade fåglar och anser att det är motiverat att i detta fall slopa beviljandet av bidrag för ersättande av skador.

Luonto-Liitto ry konstaterade i sitt yttrande att fridlysningen av kaja inte bör upphävas. Luonto-Liitto anser att det att fågelarter fogas till de arter som är icke fredade strider mot den nuvarande utvecklingstrenden och att jakt på kaja inte löser de frågor som ses som problem. Luonnonsuojeluliitto Tapiola ry fördömde ett förfarande där arter börjar omfattas av jaktlagen då de i stället borde fridlysas och konstaterar dessutom att artens ökning inte är en grundad anledning att slopa fridlysningen.

Suomen Kennelliitto-Finska Kennelklubben ry och Suomen Pystykorvajärjestö-Finska Spetsklubben ry understödde den föreslagna ändringen och ansåg att den är motiverad och bra.

En enskild medborgare ställde en retorisk fråga om det faktiskt är motiverat att tillåta jakt på kaja.

Propositionen har inte ändrats till följd av yttrandena.

5 Ikraftträdande

Det föreslås att denna lag träder i kraft den 1 augusti 2018.

Med stöd av vad som anförts ovan föreläggs riksdagen följande lagförslag:

Lag

om ändring av jaktlagen

I enlighet med riksdagens beslut
ändras i jaktlagen (615/1993) 5 §, den svenska språkdräkten i 29 § 2 punkten samt 41 § 3 mom., av dem den svenska språkdräkten i 29 § 2 punkten samt 41 § 3 mom. sådana de lyder i lag 504/2017, som följer:

5 §

Vilt och icke fredade djur

Till vilt räknas

1) vildkanin, skogshare, fälthare, ekorre, europeisk bäver, kanadensisk bäver, bisamråtta, sumpbäver, varg, i farm uppfödd fjällräv, rödräv, mårdhund, brunbjörn, tvättbjörn, grävling, hermelin, iller, utter, skogsmård, mink, järv, lodjur, östersjövikare, knobbsäl, gråsäl, vildsvin, dovhjort, kronhjort, sikahjort, rådjur, älg, vitsvanshjort, skogsvildren och mufflon,

2) kanadagås, grågås, sädgås, gräsand, kricka, bläsand, stjärtand, årta, skedand, brunand, vigg, ejder, alfågel, knipa, småskrake, storskrake, dalripa, fjällripa, järpe, orre, tjäder, rapphöna, fasan, sothöna, morkulla och ringduva.

Till icke fredade djur räknas

1) ängssork eller skogssork, vattensork, fältsork, åkersork, mellansork, större skogsmus, brun råtta och husmus,

2) korp (inom renskötselområdet), kråka, skata, kaja, gråtrut, havstrut, tamduva och björktrast.

Bestämmelserna om icke fredade djur tillämpas på en förvildad katt.

29 §

Bemyndigande att utfärda förordning om jakt på hjortdjur

Genom förordning av statsrådet utfärdas närmare bestämmelser om

2) de villkor som en jaktlicens för hjortdjur ska förenas med,

41 §

Dispens

Finlands viltcentral kan i de fall som avses i 41 a § 1 mom., 41 b § 1 och 3 mom. och 41 c § bevilja dispens också från begränsningen av användningen av motordrivna fordon enligt 32 §, från de förbud som avser fångstredskap och fångstmetoder i 33 §, från bestämmelserna i en förordning av statsrådet som utfärdats med stöd av 34 § och från bestämmelserna om transport

RP 83/2018 rd

av jaktvapen i 35 § samt från bestämmelserna om skyldigheten att hålla hundar kopplade i 51 § 1 mom. Finlands viltcentral kan bevilja dispens från bestämmelserna om begränsning av användning av motorfordon i 32 § 2 mom. och bestämmelserna om transport av jaktvapen i 35 § 3 mom. även om sökanden är permanent eller långvarigt rörelsehämmad. Finlands viltcentral kan bevilja dispens från ett förbud som utfärdats genom förordning med stöd av 34 a § 1 mom.

Denna lag träder i kraft den 20 . _____

Helsingfors den 7 juni 2018

Statsminister

Juha Sipilä

Jord- och skogsbruksminister Jari Leppä

Lag

om ändring av jaktlagen

I enlighet med riksdagens beslut

ändras i jaktlagen (615/1993) 5 §, den svenska språkdräkten i 29 § 2 punkten samt 41 § 3 mom., av dem den svenska språkdräkten i 29 § 2 punkten samt 41 § 3 mom. sådana de lyder i lag 504/2017, som följer:

Gällande lydelse

5 §

Vilt och icke fredade djur

Till vilt räknas

1) vildkanin, skogshare, fälthare, ekorre, europeisk bäver, kanadensisk bäver, bisamråtta, sumpbäver, varg, i farm uppfödd fjällräv, rödräv, mårdhund, brunbjörn, tvättbjörn, grävling, hermelin, iller, utter, skogsmård, mink, järv, lodjur, östersjövikare, knobbsäl, gråsäl, vildsvin, dovhjort, kronhjort, sikahjort, rådjur, älg, vitsvanshjort, skogsvildren och mufflon *samt*

2) kanadagås, grågås, sädgås, gräsand, kricka, bläsand, stjärtand, årta, skedand, brunand, vigg, ejder, alfågel, knipa, småskrake, storskrake, dalripa, fjällripa, järpe, orre, tjäder, raphöna, fasan, sothöna, morkulla, och ringduva.

Till icke fredade djur räknas

1) ängssork eller skogssork, vattensork, fältsork, åkersork, mellansork, större skogsmus, brun råtta och husmus *samt*

2) korp (inom renskötseområdet), kråka, skata, gråtrut, havstrut, tamduva och björktrast.

Stadgandena om icke fredade djur tillämpas på en förvildad katt.

Föreslagen lydelse

5 §

Vilt och icke fredade djur

Till vilt räknas

1) vildkanin, skogshare, fälthare, ekorre, europeisk bäver, kanadensisk bäver, bisamråtta, sumpbäver, varg, i farm uppfödd fjällräv, rödräv, mårdhund, brunbjörn, tvättbjörn, grävling, hermelin, iller, utter, skogsmård, mink, järv, lodjur, östersjövikare, knobbsäl, gråsäl, vildsvin, dovhjort, kronhjort, sikahjort, rådjur, älg, vitsvanshjort, skogsvildren och mufflon,

2) kanadagås, grågås, sädgås, gräsand, kricka, bläsand, stjärtand, årta, skedand, brunand, vigg, ejder, alfågel, knipa, småskrake, storskrake, dalripa, fjällripa, järpe, orre, tjäder, raphöna, fasan, sothöna, morkulla och ringduva.

Till icke fredade djur räknas

1) ängssork eller skogssork, vattensork, fältsork, åkersork, mellansork, större skogsmus, brun råtta och husmus,

2) korp (inom renskötseområdet), kråka, skata, *kaja*, gråtrut, havstrut, tamduva och björktrast.

Bestämmelserna om icke fredade djur tillämpas på en förvildad katt.

RP 83/2018 rd

Gällande lydelse

29 §

Bemyndigande att utfärda förordning om jakt på hjortdjur

Genom förordning av statsrådet utfärdas närmare bestämmelser om

2) de villkor som ska fogas till en ansökan om jaktlicens för hjortdjur,

41 §

Dispens

Finlands viltcentral kan i de fall som avses i 41 a § 1 mom., 41 b § 1 mom. och 41 c § bevilja dispens också från begränsningen av användningen av motordrivna fordon enligt 32 §, från bestämmelserna om fångstredskap och fångstmetoder i 33 §, från bestämmelserna i en förordning av statsrådet som utfärdats med stöd av 34 § och från bestämmelserna om transport av jaktvapen i 35 § samt från bestämmelserna om skyldigheten att hålla hundar kopplade i 51 § 1 mom. Finlands viltcentral kan bevilja dispens från bestämmelserna om begränsning av användning av motorfordon i 32 § 2 mom. och bestämmelserna om transport av jaktvapen i 35 § 3 mom. även när sökanden är permanent eller långvarigt rörelsehämmad. Finlands viltcentral kan bevilja dispens från ett förbud som utfärdats genom förordning med stöd av 34 a § 1 mom.

Föreslagen lydelse

29 §

Bemyndigande att utfärda förordning om jakt på hjortdjur

Genom förordning av statsrådet utfärdas närmare bestämmelser om

2) de villkor som *en jaktlicens för hjortdjur ska förenas med,*

41 §

Dispens

Finlands viltcentral kan i de fall som avses i 41 a § 1 mom., 41 b § 1 *och* 3 mom. och 41 c § bevilja dispens också från begränsningen av användningen av motordrivna fordon enligt 32 §, från *de förbud som avser* fångstredskap och fångstmetoder i 33 §, från bestämmelserna i en förordning av statsrådet som utfärdats med stöd av 34 § och från bestämmelserna om transport av jaktvapen i 35 § samt från bestämmelserna om skyldigheten att hålla hundar kopplade i 51 § 1 mom. Finlands viltcentral kan bevilja dispens från bestämmelserna om begränsning av användning av motorfordon i 32 § 2 mom. och bestämmelserna om transport av jaktvapen i 35 § 3 mom. även *om* sökanden är permanent eller långvarigt rörelsehämmad. Finlands viltcentral kan bevilja dispens från ett förbud som utfärdats genom förordning med stöd av 34 a § 1 mom.

Denna lag träder i kraft den 20