

**Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi oppilas- ja opiskelijahuoltolain muuttamisesta**

**ESITYKSEN PÄÄASIALLINEN SISÄLTÖ**

Esityksessä ehdotetaan, että oppilas- ja opiskelijahuoltolakia muutettaisiin siten, että perusopetuslain mukaisessa rekisteröidyn yhteisön, säätiön tai valtion järjestämässä ope tuksessa olevat oppilaat siirtyisivät kunnan järjestämiensä opiskeluhuollon psykologi- ja kuraattoripalvelujen piiriin. Ehdotetulla lailla toteutettaisiin muutos, joka on ollut jo oppilas- ja opiskelijahuoltolakia säädettäessä tar koituskin tehdä. Lisäksi oppilas- ja opiskeli

jahuoltolakiin ehdotetaan tehtäväksi kaksi teknisluonteista korjausta.

Esitys liittyy valtion vuoden 2015 talousar vioesitykseen ja on tarkoitettu käsiteltäväksi sen yhteydessä. Taloudelliset vaikutukset tul laan ottamaan huomioon täydentävässä talo usarvioesityksessä.

Laki on tarkoitettu tulemaan voimaan 1 päivänä tammikuuta 2015.

## PERUSTELUT

### 1 Nykytila

Oppilas- ja opiskelijahuoltolain (1287/2013) 9 §:n mukaan oppilaitoksen siaintikunta vastaa opiskeluhuollon psykologista ja kuraattoripalvelujen järjestämisestä alueellaan sijaitsevien esi- ja perusopetusta, lukio- ja ammatillista peruskoulutusta antavien oppilaitosten opiskelijoille heidän kotipaikastaan riippumatta. Perusopetuslain 7 ja 8 §:ssä tarkoitettujen opetuksen järjestäjien opetuksessa olevien oppilaiden psykologi- ja kuraattoripalvelujen järjestämisestä vastaa opetuksen järjestäjää.

Tämä kaksijakoinen järjestelmä perustuu lastensuojelulain (417/2007) alkuperäiseen 9 §:ään. Hallituksen esitys lastensuojelulaiksi pitä sisällään ehdotuksen, jonka mukaan kunta olisi velvollinen järjestämään psykologi- ja kuraattoripalvelut kunnan peruskouluissa oleville oppilaille. Hallituksen esityksen eduskuntakäsittelyyn aikana eduskunnan sivistysvaliokunta kiinnitti lausunnoissaan (SiV 22/2006 vp) asiaan huomiota ja totesi, että ”oppilaan oikeuksien turvaamiseksi ja nykyisin yleensä noudatetun käytännön vahvistamiseksi sekä nykytilan selkeyttämiseksi olisi tarkoitukseenmukaista säättää koulukuraattoria ja koulupsykologipalveluita siten, että niihin olisi oikeus kaikilla oppilaililla riippumatta siitä, mikä taho heidän opetuksensa järjestää.” Sivistysvaliokunnan aloitteesta eduskunta lissasi lastensuojelulain 9 §:ään toisen momentin, jonka mukaan perusopetuslain 7 ja 8 §:ssä tarkoitettun opetuksen järjestäjä vastaa 1 momentissa tarkoitettujen palvelujen järjestämisestä oppilailleen.

Oppilaiden yhdenvertaisuuden kannalta tämä oli merkittävä parannus. Koska lisäys yksityisten ja valtionkoulujen osalta tehtiin vasta eduskunnassa, ei siitä enää käyty laajaa keskustelua. Näin luotu järjestelmä on ollut vaikeasti yhteen sovitettavissa yksityisestä terveydenhuollossa annetun lain (152/1990) kanssa. Mainitun lain mukaan yksityisten terveydenhuollon palvelujen tuottaminen, mukaan lukien psykologipalvelut, on luvan varaisista. Velvoite järjestää psykologipalvelut ei merkitse poikkeusta velvoitteesta hakea lupa niiden tuottamiseksi yksityisesti. Alue-

hallintoviraston tai Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirasto Valviran luvan voi saada laissa säädetyn edellytyksin. Käytännössä yksityiset opetuksen järjestäjät eivät ole lupia hakeneet.

Oppilas- ja opiskelijahuoltolain säättämisen yhteydessä psykologi- ja kuraattoripalveluja koskeva säännös poistettiin lastensuojelulaisista koska samasta asiasta säädetään nykyisen oppilas- ja opiskelijahuoltolain 9 §:ssä. Oppilas- ja opiskelijahuoltolain alkuperäisenä tavoitteena oli, että myös edellä mainitut yksityisissä ja valtion peruskouluissa olevat oppilaat tulisivat kunnallisten psykologi- ja kuraattoripalvelujen piiriin. Hallituksen esityksen (HE 67/2013) perusteluissa todetaan, että ”yksityisissä ja valtion peruskouluissa opetuksen järjestäjä on velvollinen järjestämään psykologi- ja kuraattoripalvelut. Opetuksen järjestäjät maksavat kyseiset palvelut saamiltaan kotikuntakorvausilla. Yksityisten ja valtion peruskoulujen siirtyminen kunnallisten psykologi- ja kuraattoripalvelujen piiriin edellyttääsi muutoksen tekemistä voimassa olevaan kotikuntakorvausjärjestelmään. Tämä on tarkoitukseen mukaista toteuttaa samanaikaisesti valtionosuusjärjestelmän kokonaisuudistukseen yhteydessä.”

Valtionosuusjärjestelmän kokonaisuudistuksen yhteydessä kävi ilmi, että kun perusopetuslain 7 ja 8 §:ssä tarkoitettut opetuksen järjestäjät saivat lastensuojelulain säättämisen yhteydessä tehtäväkseen järjestää oppilaille psykologi- ja kuraattoripalvelut, ei heille osoitettu tähän tehtävään lisärahoitusta. Psykologi- ja kuraattoripalveluita aiheutuvat kustannukset eivät ole sisältyneet valtionosuuden perusteena oleviin laskennallisiin kustannuksiin. Näin ollen perusopetuslain 7 ja 8 §:ssä tarkoitettujen opetuksen järjestäjien saama kotikuntakorvaus ei sisällä mitään sellaista, mikä voitaisiin ottaa pois sillä perusteella, että velvollisuus järjestää psykologi- ja kuraattoripalvelut siirtyy kunnille. Perusopetuslain 7 ja 8 §:ssä tarkoitettujen opetuksen järjestäjien opetuksessa olevien oppilaiden siirtymiseksi kunnallisten psykologi- ja kuraattoripalvelujen piiriin on asiaan etsitty esityksen mukainen erillisratkaisu.

Oppilas- ja opiskelijahuoltolain valmiste-lun aikana pidettiin tärkeänä, että opiskelijan yksityisyyden suojaamiseksi yksittäistä opis-kelijaa koskevaa asiaa ei käsitellä muissa ryhmissä kuin 14 §:n 4 momentissa tarkoite-tussa monialaisessa asiantuntijaryhmässä. Kiireellisestä lainvalmisteluaiakataulusta joh-tuen lain 19 ja 20 §:ään jää väärä sanamuoto. Näissä pykälissä puhutaan virheellisesti opiskeluhuoltoryhmästä vaikka tarkoituksesta oli puhua monialaisesta asiantuntijaryhmästä.

## 2 Ehdotetut muutokset

Oppilas- ja opiskelijahuoltolain 9 §:n 2 momenttia ehdotetaan muutettavaksi siten, että oppilaitoksen sijaintikunta aina vastaisi opiskeluhuollon psykologi- ja kuraattoripal-velujen järjestämistä alueellaan sijaitsevien esi- ja perusopetusta, lukiokoulutusta ja am-matillista peruskoulutusta antavien oppilai-tosten opiskelijoille riippumatta siitä, onko kyseessä yksityisesti vai julkisesti järjestetty opetus tai koulutus.

Yksityinen opetuksen tai koulutuksen jär-jestäjä voisi ostopalvelusopimuksen nojalla toimia kunnan järjestämien psykologi- ja ku-raattoripalvelujen tuottajana, jos kunta halu-aisi järjestää kyseisen oppilaitoksen psykolo-gi- ja kuraattoripalvelut ostopalveluna. Tällöin edellytetään, että psykologipalvelujen tuottamiseen olisi aluehallintoviraston myön-tämä, yksityisestä terveydenhuollossa annetun lain (152/1990) mukainen lupa ja kuraat-toripalvelujen tuottamisesta olisi tehty yksi-tyisistä sosiaalipalveluista annetun lain (922/2011) mukainen ilmoitus.

Kunnan järjestämien lakisääteisten psyko-logi- ja kuraattoripalvelujen lisäksi yksityi-nen opetuksen tai koulutuksen järjestäjä voi si halutessaan myös itse järjestää omille oppilailleen lisäpalveluita ostamalla niitä kunnalta taikka itsenäisenä ammatinharjoittajana toimivalta psykologilta tai koulupsykologi-palveluja tuottavalta terveydenhuollon toimintayksiköltä sekä sellaiselta sosiaalipalve-lujen tuottajalta, joka on tehnyt ilmoituksen kuraattorioiminnasta aluehallintovirastolle.

Vaihtoehtoisesti yksityinen opetuksen ja koulutuksen järjestäjä voisi lisäpalveluina it-se järjestää ja tuottaa omille oppilailleen psy-kologipalveluja, jos se on saanut yksityisestä

terveydenhuollossa annetun lain mukaisen luvan. Omille oppilailleen opetuksen järjestä-jä voi tuottaa voimassa olevan lainsääädännön mukaan kuraattoripalveluja ilmoittamatta sii-tä aluehallintovirastolle. Tällöin toiminta ei saa tapahtua korvausta vastaan.

Ehdotetulla lain muutoksella toteutettaisiin jo oppilas- ja opiskelijahuoltolakia koskevas-sa hallituksen esityksessä (HE 67/2013, s. 53—54) tarkoitettu muutos, joka lisäisi oppilaiden ja opiskelijoiden yhdenvertaisuutta. Ehdotetun lain perusteella toteutuisi sanotus-sa hallituksen esityksessä tarkoitettu tilanne, jossa kaikki oppilaat ja opiskelijat olisivat kunnallisten psykologi- ja kuraattoripalvelu-jen piirissä opetuksen tai koulutuksen järjes-täjästä riippumatta. Muutos olisi perusteltu myös siksi, että monet opetuksen järjestäjät järjestävät sekä perusopetusta että lukiokou-lutusta. Tällä hetkellä kaikki lukion opiskeli-jat ovat kunnallisten psykologi- ja kuraattori-palvelujen piirissä, mutta sama opetuksen järjestäjä vastaa edelleen perusopetuksen op-pilaiden psykologi- ja kuraattoripalveluista. Kahtiajakautunut järjestelmä on toiminnaalli-sesti hankala sekä kunnalle että koulutuksen järjestäjälle ja estää opiskeluhuollon palvelu-jen kehittämistä yhtenä toiminnaalisena ko-konaisuutena.

Lisäksi lain 19 ja 20 §:n sanamuotoa ehdo-tetaan muutettavaksi siten, että niissä oleva maininta opiskeluhuoltoryhmästä korvattai-siin maininnalla monialaisesta asiantuntija-ryhmästä.

## 3 Esityksen vaikutukset

### 3.1 Taloudelliset vaikutukset

Esityksellä on jonkin verran taloudellisia vaikutuksia. Yksityisiä ja valtion kouluja oli vuonna 2013 yhteensä 122. Kouluissa opis-ki Opetushallituksen valtionosuusraportin mukaan vuonna 2013 noin 23 500 oppilasta.

Esityssä oppilasmääriissä ovat mukana yksityisten ja valtion koulujen perusopetuksen ja esiopetuksen oppilaat. Yksityisissä päiväkodeissa esiopetuksessa olevat oppilaat ovat jo nykyisin oppilas- ja opiskelijahuolto-lain piirissä, mikäli kunta ostaa heidän esi-opetuksen ostopalveluna yksityiseltä päivä-kodilta. Koska yksityisille päiväkodeille ei

ole myönnetty perusopetuslain 7 §:n mukaisia opetuksen järjestämislupia, ei yksityisten päiväkotien järjestämä esiopetus muita osin ole perusopetuslain tarkoittamaa esiopetusta eikä se ole myöskään oppilas- ja opiskelijahuoltolain piirissä.

Sosiaali- ja terveysministeriön käyttämän arvion mukaan kuraattoreita tulisi olla yksi 800 oppilasta kohden ja psykologeja yksi 1000 oppilasta kohden. Kuntatyönantajien tekemän arvion mukaan kokoaikainen täyttä palkkaa saanut kuraattorin vuosittainen keskipalkka on 48 313 euroa ja psykologin vastaava kokoaikainen vuosittainen keskipalkka 58 845 euroa. Summat sisältävät vuosityöansiot, lomarahat sekä työnantajamaksut.

Laskennallisesti voidaan arvioida, että yksityisten opetuksen järjestäjien piirissä on noin 24 kokoaikaista psykologia ja noin 29 kuraattoria. Laskennallisesti arvioiden yksityisten koulujen ja valtion koulujen kuraattoreiden ja psykologien palkkakustannukset ovat vuosittain noin 2 798 428 euroa.

Kuten edellä on jo todettu, linjaus yksityisissä ja valtion peruskouluissa olevien oppilaiden siirtymisestä kunnallisten psykologi- ja kuraattoripalvelujen piiriin tehtiin jo syksyllä 2013 hallituksen esityksessä oppilas- ja opiskelijahuoltolaaksi (HE 67/2013). Sen vuoksi uudistus ehdotetaan rahoitettavaksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain (1704/2009) 55 §:n 2 momentin mukaisesti siten, että valtion rahoitusosuus on 50 prosenttia mainittujen tehtävien laskennallisista kustannuksista. Valtionosuus olisi kokonaiskustannuksista puolet eli noin 1 399 000 euroa. Kustannukset ehdotetaan maksettavaksi valtion talousarvion momentilta 28.90.30 (valtionosuus kunnille peruspalvelujen järjestämiseen). Vastaava määräraha ehdotetaan siirrettäväksi momentille 28.90.30 (valtionosuus kunnille peruspalvelujen järjestämiseen) momentilta 29.10.30 (Valtionosuus ja -avustus yleissivistävän koulutukseen käyttökustannuksiin) vähentämällä momentin 7. kohdan mukaista määrärahaa (määräraha innovatiivisiin oppimisympäristöihin, digitaalisiin koulutuspilvipalveluihin, tieto- ja viestintäteknikan opetuskäytön edistämiseen sekä sen hyödyntämisen kehittämiseen ylioppilastutkinnon suorittamisessa ja ylioppilastutkintolautakunnan tieto-

ja viestintäteknologiseen varustamiseen sekä koulujen ja oppilaitosten kansainväliseen toimintaan). Kustannukset tullaan ottamaan huomioon täydentävässä talousarviosesityksessä.

### **3.2 Vaikutukset viranomaisten toimintaan**

Yksityisissä ja valtion kouluissa olevien oppilaiden siirtyminen kunnallisten psykologi- ja kuraattoripalvelujen piiriin selkiinnyttäisi palvelujen järjestämistä ja helpottaisi viranomaisten keskinäistä yhteistyötä toimintamallien ollessa yhtenäisiä koulutuksen järjestäjästä riippumatta. Esitys myös mahdollistaisi yhteisten toimintakäytäntöjen vakiinnuttamisen koko maahan ja vahvistaisi viranomaisten tarjoamia palveluja. Viranomaisten olisi myös mahdollista nykyistä selkeämmäksi seurata ja arvioida opiskeluhuollon palvelujen saatavuutta, riittävyyttä, vaikeutettavuutta ja laadua eri puolilla maata.

### **3.3 Yhteiskunnalliset vaikutukset**

Yksityisissä ja valtion peruskouluissa olevien oppilaiden saattaminen kunnallisten psykologi- ja kuraattoripalvelujen piiriin vahvistaisi lasten ja nuorten tasa-arvoisia ja yhdenvertaisia mahdollisuksia käydä koulua ja saada varhaista tukea koulunkäyntiin liittyviin ongelmuihin. Suomessa koulutus on pitkään katsottu kuuluvan kaikkien perusoikeudeksi ja jokaiselle on turvattu mahdollisuudet edetä opinnoissa oman motivaation ja lahjakkuuden mukaisesti. Viimeaikainen kehitys on osin heikentänyt lasten ja nuorten mahdollisuksia käyttää täysimääräisesti hyväkseen koulutusjärjestelmän tarjoamia mahdollisuksia. Nykyisin sukupuoli ja aiempaa useammin myös vanhempien koulutustausta ja sosioekonominen tausta sekä vanhempien tulot näyttävät määrittävän nuoren koulutuspolkuja. Epätasa-arvoisuus oppilas- ja opiskelijahuollollisen tuen saamisessa voi johtaa myös koulutukselliseen epätasa-arvoisuuteen.

Oppilas- ja opiskelijahuoltolain tavoitteena on turvata opiskeluhuollon pitkäjänteinen toiminta oppilaan ja opiskelijan tukena varhaiskasvatuksesta aikuisuuteen. Myös tämä

tavoite toteutuisi paremmin, mikäli kaikki oppilaat ja opiskelijat koulutusmuodosta tai opetuksen järjestäjästä riippumatta olisivat kunnallisten psykologi- ja kuraattoripalvelujen piirissä.

Esitys myös poistaisi edellä nykytilan kuvauksessa kuvatun ristiriititalanteen, mikä on syntynyt sosiaali- ja terveydenhuollon lainsääädännön asettamista edellytyksistä järjestää sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja.

Monet yksityiset opetuksen ja koulutuksen järjestäjät järjestävät sekä perusopetusta että lukiokoulutusta. Tällä hetkellä lukion opiskelijat ovat kunnallisten psykologi- ja kuraattoripalvelujen piirissä opetuksen järjestäjän vastatessa perusopetuksen oppilaiden psykologi- ja kuraattoripalveluista. Järjestelmä on toiminnallisesti hankala sekä kunnalle että koulutuksen järjestäjälle ja estää järjestelmän kehittämisen yhtenä toiminnallisena kokonaisuutena, mikä on ollut uuden oppilas- ja opiskelijahuoltolain keskeinen tavoite. Esitys selkeyttäisi tilannetta tältäkin osin merkittävästi.

#### **4 Asian valmistelu**

Esitys on valmisteltu virkatyönä opetus- ja kulttuuriministeriössä yhteistyössä sosiaali- ja terveysministeriön kanssa.

Esitysluonnos lähetettiin lausunolle 41 täholle. Lisäksi esitysluonnos laitettiin opetus- ja kulttuuriministeriön nettisivuille, jotta kaikilla halukkailta olisi ollut mahdollisuus antaa lausuntonsa asiasta.

Määräkaan mennessä lausuntoja saatuiin yhteensä 36 seuraavilta tahoilta: valtiovarainministeriö, sosiaali- ja terveysministeriö, Opetushallitus, Valvira, THL, Lapin aluehallintovirasto, Lounais-Suomen aluehallintovirasto, Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto, Pohjois-Suomen aluehallintovirasto, Itä-Suomen aluehallintovirasto, Lapsiasiavaltautettu, Suomen Kuntaliitto, Helsingin kaupunki, Lappeenrannan kaupunki, Espoon kaupunki, Kiteen kaupunki, Tampereen kaupunki, Turun kaupunki, Oulun kaupunki, Kuntatyönantajat, Suomen Psykologiliitto, STTK Toimihenkilökeskusjärjestö, Elinkeinoelämän Keskusliitto, Yksityiskoulujen liitto ry, Lastensuojelun Keskusliitto, Suomen

Vanhempainliitto, SAK, normaalikoulujen henkilöstö, SOSTE Suomen sosiaali ja terveys ry, Opetusalan ammattijärjestö OAJ, Mannerheimin Lastensuojeluliitto, Sivistystyönantajat, Suomen Lukioitaisten Liitto, Koulukuraattorit – Skolkuratorer ry, Akava ry ja Valtion yleissivistävien koulujen Valteri-verkosto.

Enin osa lausunnonantajista pitää esitystä kannatettavana. Sen katsottiin lisäävän oppilaiden ja opiskelijoiden yhdenvertaisuutta ja selkeyttävän tilannetta. Nykyisen kahtiajakautuneen järjestelmän katsottiin vaikeuttavan toiminnan kehittämistä ja seurantaa. Eri tyisen vaikeana kahtiajakautunutta järjestelmää pidettiin niiden opetuksen ja koulutuksen järjestäjien kohdalla, joilla on sekä perusopetusta että lukiokoulutusta. Kunnan vastatessa psykologi- ja kuraattoripalvelujen järjestämisestä voidaan myös henkilöstölle turvata eheät ja kokoaikaiset palvelussuhteet.

Lausunnoissa tuotiin myös esiin, että lain tavoite ei toteudu, mikäli kunnilla ei ole riittäviä resursseja järjestää palveluja ja mikäli psykologeja ja kuraattoreja ei ole riittävästi saatavilla. Jotkut lausunnonantajat myös korostivat, että uudistuksesta aiheutuvat kustannukset olisi kompensoitava kunnille täysimääräisesti.

Monet lausunnonantajat myös toivat esiin, että nykyiset palvelut eivät saa heikentyä ja että yksityisen opetuksen ja koulutuksen järjestäjän tulisi voina toimia psykologi- ja kuraattoripalvelujen tuottajana ilman sosiaali- ja terveydenhuollon lainsääädännön edellyttämää lupaa tai ilmoitusta. Esiin tuotiin myös huoli nykyisen henkilöstön asemasta ja korostettiin, ettei heidän asemansa saa heikentyä. Joissakin lausunnoissa tuotiin myös esiin, että uudistuksesta huolimatta psykologien ja kuraattorien tulisi työskennellä kouluissa osana kouluyhteisöä.

Esityksen vastustajat kokivat, että uudistus heikentäisi yksityisten ja valtion koulujen nykyisiä psykologi- ja kuraattoripalveluja. Joissakin lausunnoissa kiinnitettiin myös huomiota yksityisissä ja valtion päiväkodeissa esiopetuksessa olevien lasten palveluihin.

Valmistelun yhteydessä on käyty kuntalain (365/1995) 8 §:n mukainen neuvottelu.

Esitystä on käsitelty kunnan viranhaltijain neuvotteluoikeudesta annetun lain

(389/1944) tarkoittamassa neuvottelussa Opetusalan ammattijärjestö OAJ:n kanssa.

kutukset tullaan ottamaan huomioon täyden-tävässä talousarviosityksessä.

## **6 Voimaantulo**

Laki ehdotetaan tulemaan voimaan 1 päivänä tammikuuta 2015.

### **5 Riippuvuus muista esityksistä**

Esitys liittyy valtion vuoden 2015 talousarviositykseen ja on tarkoitettu käsiteltäväksi sen yhteydessä. Esityksen taloudelliset vai-

Edellä esitetyn perusteella annetaan eduskunnan hyväksyttäväksi seuraava lakielhotus:

*Lakiehdotus***Laki****oppilas- ja opiskelijahuoltolain muuttamisesta**

Eduskunnan päätöksen mukaisesti  
*muutetaan oppilas- ja opiskelijahuoltolain (1287/2013) 9§:n 2 momentti, 19 §:n 3 momentti ja 20 §:n 4 momentti seuraavasti:*

9 §

*Järjestämisvastuu*

Oppilaitoksen sijaintikunta vastaa opiskeluhuollon psykologi- ja kuraattoripalvelujen järjestämisestä alueellaan sijaitsevien esi- ja perusopetusta, lukiokoulutusta ja ammatillista peruskoulutusta antavien oppilaitosten opiskelijoille heidän kotipaikastaan riippumatta.

19 §

*Yksittäistä opiskelijaa koskevan opiskeluhuoltoasian käsiteily*

Edellä 14 §:n 4 momentissa tarkoitetun monialaisen asiantuntijaryhmän jäsenillä on lisäksi oikeus pyytää neuvoa opiskelijan asissa tarpeelliseksi katsomiltaan asiantuntijoilta ja ilmaista heille siinä tarkoitoksessa salassa pidettäviä tietoja siten kuin viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999) 26 §:n 3 momentissa säädetään.

20 §

*Opiskeluhuollon kertomukset*

Opiskeluhuoltokertomus laaditaan jatkuvan muotoon aikajärjestyksessä eteneväksi ja siihen kirjataan yksittäisen opiskelijan:

1) nimi, henkilötunnus, kotikunta ja yhteystiedot sekä alaikäisen tai muutoin vajaavaltaisen opiskelijan huoltajan tai muun laililisen edustajan nimi ja yhteystiedot;

2) asian aihe ja vireillepanija;

3) opiskelijan tilanteen selvittämisen aikana toteutetut toimenpiteet;

4) tiedot asian käsittelystä monialaisen asiantuntijaryhmän kokouksessa, kokoukseen osallistuneet henkilöt ja heidän asemansa, kokouksessa tehdyt päätökset, päätösten toteuttamissuunnitelma sekä toteuttamisesta ja seurannasta vastaavat tahot;

5) toteutetut toimenpiteet;

6) kirjauksen päivämäärä sekä kirjauksen tekijä ja hänen ammatti- tai virka-asemansa.

Tämä laki tulee voimaan 1 päivänä tammikuuta 2015.

Helsingissä 16 päivänä lokakuuta 2014

**Pääministerin sijainen, valtiovarainministeri**

**ANTTI RINNE**

Opetus- ja viestintäministeri *Krista Kiuru*

*Liite  
Rinnakkaisteksti*

## Laki

### oppilas- ja opiskelijahuoltolain muuttamisesta

Eduskunnan päätöksen mukaisesti  
*muutetaan oppilas- ja opiskelijahuoltolain (1287/2013) 9§:n 2 momentti, 19 §:n 3 momentti ja 20 §:n 4 momentti seuraavasti:*

*Voimassa oleva laki*

*Ehdotus*

9 §

*Järjestämisvastuu*

9 §

*Järjestämisvastuu*

---

Oppilaitoksen sijaintikunta vastaa opiskeluhuollon psykologi- ja kuraattoripalvelujen järjestämisestä alueellaan sijaitsevien esi- ja perusopetusta, lukiokoulutusta ja ammatillista peruskoulutusta antavien oppilaitosten opiskelijoille heidän kotipaikastaan riippumatta. *Perusopetuslain 7 ja 8 §:ssä tarkoitettujen opetuksen järjestäjien opetuksessa olevien oppilaiden psykologi- ja kuraattoripalvelujen järjestämisestä vastaa opetuksen järjestäjä.*

---

19 §

*Yksittäistä opiskelijaa koskevan opiskeluhuoltoasian käsite*

---

Opiskeluhuoltoryhmän jäsenillä on lisäksi oikeus pyytää neuvoa opiskelijan asiassa tarpeelliseksi katsomiltaan asiantuntijoilta ja ilmaista heille siinä tarkoituksessa salassa pidettäviä tietoja siten kuin viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999) 26 §:n 3 momentissa säädetään.

20 §

*Opiskeluhuollon kertomukset*

---

Opiskeluhuoltokertomus laaditaan jatku-

---

Oppilaitoksen sijaintikunta vastaa opiskeluhuollon psykologi- ja kuraattoripalvelujen järjestämisestä alueellaan sijaitsevien esi- ja perusopetusta, lukiokoulutusta ja ammatillista peruskoulutusta antavien oppilaitosten opiskelijoille heidän kotipaikastaan riippumatta.

---

19 §

*Yksittäistä opiskelijaa koskevan opiskeluhuoltoasian käsite*

---

*Edellä 14 §:n 4 momentissa tarkoitettun monialaisen asiantuntijaryhmän jäsenillä on lisäksi oikeus pyytää neuvoa opiskelijan asiassa tarpeelliseksi katsomiltaan asiantuntijoilta ja ilmaista heille siinä tarkoituksessa salassa pidettäviä tietoja siten kuin viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999) 26 §:n 3 momentissa säädetään.*

20 §

*Opiskeluhuollon kertomukset*

---

Opiskeluhuoltokertomus laaditaan jatku-

vaan muotoon aikajärjestyksessä eteneväksi ja siihen kirjataan yksittäisen opiskelijan:

- 1) nimi, henkilötunnus, kotikunta ja yhteystiedot sekä alaikäisen tai muutoin vajaavaltaisen opiskelijan huoltajan tai muun laillisen edustajan nimi ja yhteystiedot;
- 2) asian aihe ja vireillepanija;
- 3) opiskelijan tilanteen selvittämisen aikana toteutetut toimenpiteet;
- 4) tiedot asian käsittelystä opiskeluhuolto ryhmän kokouksessa, kokoukseen osallistuneet henkilöt ja heidän asemansa, kokouksessa tehdyt päätökset, päätösten toteuttamis- suunnitelma sekä toteuttamisesta ja seurannasta vastaavat tahot;
- 5) toteutetut toimenpiteet;
- 6) kirjauksen päivämäärä sekä kirjauksen tekijä ja hänen ammatti- tai virka-asemansa.

vaan muotoon aikajärjestyksessä eteneväksi ja siihen kirjataan yksittäisen opiskelijan:

- 1) nimi, henkilötunnus, kotikunta ja yhteystiedot sekä alaikäisen tai muutoin vajaavaltaisen opiskelijan huoltajan tai muun laillisen edustajan nimi ja yhteystiedot;

2) asian aihe ja vireillepanija;

- 3) opiskelijan tilanteen selvittämisen aikana toteutetut toimenpiteet;

4) tiedot asian käsittelystä *monialaisen asiantuntijaryhmän* kokouksessa, kokoukseen osallistuneet henkilöt ja heidän asemansa, kokouksessa tehdyt päätökset, päätösten toteuttamissuunnitelma sekä toteuttamisesta ja seurannasta vastaavat tahot;

5) toteutetut toimenpiteet;

6) kirjauksen päivämäärä sekä kirjauksen tekijä ja hänen ammatti- tai virka-asemansa.

---

---

*Tämä laki tulee voimaan 1 päivänä tammi-kuuta 2015.*